



**Isztimér Községi Önkormányzat
Képviselő-testülete**
8045 Isztimér, Köztársaság út 77.

Tel.: +36 (22) 595-007.

e-mail: polgarmester@isztimer.hu



Szám: 110/8/2014.

ISZTIMÉR KÖZSÉG ÖNKORMÁNYZAT

2014. MÁJUS 8-ÁN MEGTARTOTT

SOROS ÜLÉSÉRŐL KÉSZÜLT

JEGYZŐKÖNYV

J E G Y Z Ó K Ö N Y V

Készült: Isztimér Község Önkormányzat Képviselő-testületének **2014. május 08-án 17 órakor** megtartott **soros** üléséről

Az ülés helye: Polgármesteri Hivatal
8045 Isztimér, Köztársaság út 77.

Jelen vannak:

Orbán Tibor Nesztor	polgármester
Pánczél Sándorné	alpolgármester
Fiedler Albertné	képviselő
Komáromi József	képviselő
Krausz Balázs	képviselő

Távol van: --

Meghívott:

Gömbösné Rostaházi Judit	alpolgármester (külsős)
Jankovicsné Huszár Mónika	jegyző
Pintérné Dr. Szekerczés Anna	ügyvéd
Fürész György	Csókakő község polgármestere
Zsigmond Ágnes	Jobb Otthon Alapítvány képviselői
Dr. Csontos Norbert	
Szabó Sándor	
5 fő isztiméri lakos	

Napirend előtti esemény

Orbán Tibor Nesztor polgármester:

Köszöntötte a megjelenteket, az ülést megnyitotta.
Megállapította, hogy az határozatképes, mivel a képviselő-testület **5 tagja jelen van**. Jegyzőkönyv hitelesítőnek javasolta kijelölni **Pánczél Sándorné alpolgármestert**, mellyel a testület **5 igen szavazattal, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással** egyetértett.

Ezt követően javaslatot tett az ülés napirendjére a meghívóban közölteknek megfelelően. A képviselő-testület a napirendi javaslatot **5 igen szavazattal, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással** elfogadta, az alábbiak szerint

Napirend:

- 1.) A Jobb Otthon Alapítvány és az önkormányzat kapcsolatának tárgyalása
Előadó: Orbán Tibor Nesztor polgármester
- 2.) Egyebek

II.

TANÁCSKOZÁS

1.) A Jobb Otthon Alapítvány és az önkormányzat kapcsolatának tárgyalása

Előadó: Orbán Tibor Nesztor polgármester

Orbán Tibor Nesztor polgármester:

Az utolsó, április 30-i testületi ülésen felvetődött, hogy foglalkozzon a Testület még egyszer a Jobb Otthon Alapítvánnyal, illetve az ingatlan tovább hasznosításával. Ezt Fiedler Albertné képviselő asszony kezdeményezte, átadta a szót a Képviselő Asszonynak.

Fiedler Albertné képviselő:

Köszöntötte az ülés résztvevőit. Elmondta, azért kezdeményezte a Jobb Otthon Alapítvánnyal kapcsolatos téma újra tárgyalását, mivel úgy érzi, hogy a lakosság nem ért egyet a testület döntésével, elhamarkodott döntés született, ennek oka, hogy véleménye szerint fél információk álltak csak rendelkezésre. Elbizonytalanodott, hogy szabad-e a lakosság véleményének kikérése nélkül ilyen fontos döntést meghozni, hiszen az otthon megszüntetése, újrahasznosítása a falu jelentős részét érintheti. Emlékeztetett, hogy nagy anyagi áldozattal jött létre az otthon, és a testület sem tett meg mindent annak érdekében, hogy megnyugtató megoldás születhessen, esetleges fejlesztéssel, összefogással, anyagi támogatással. Elhangzott, hogy működési gondok vannak az intézmény fenntartásával. Kicsi ugyan ez az otthon, de el lehet mondani, hogy más hasonló jellegűvel összehasonlítva az egyik legcsaládiasabb létesítmény. Szívügyének tekinti az otthon ügyét, kihangsúlyozta, hogy nem kampányfogásnak szánja ezt, mivel nem kíván sem polgármesternek, sem képviselőnek indulni a választásokon. Volt már lakossági fórum ebben a témában, és bár nem sokan vettek azon részt, a jelenlevők kinyilvánították, hogy nem igazán örülnek az otthon más célú hasznosításának. Nem a polgármester ellen irányul a döntés megkérdőjelezése. Emlékeztetett a kezdetekre, arra, hogy a nehéz döntéssel megszüntetett iskolai oktatás után megüresedett az épület, annak hasznosítására olyan döntést kellett akkor hoznunk, amelyet a település lakossága is elfogadott. A Kistérségi Társulástól az idősök otthona kialakítására ekkor 4 millió forint támogatást nyertünk, egy helybeli vak testvérpár által az önkormányzatnak felajánlott ingatlan értékesítéséből befolyt összeget is arra fordítottuk. A Magyar Honvédség felajánlásaként 1 millió forint összegű berendezési tárgyat hoztak Györössy Ferenc helyi lakossal Kalocsáról, 1 millió forintot pedig a német testvértelepülés ajánlott fel az Otthonba edények beszerzésére. Az elmondottakból is kiderül, hogy jelentős összefogással jött létre az Idősök Otthona, ezért szívügyének is tekinti azt, elismeri elfogultságát. Hangsúlyozta, hogy nem jó az sem a testületnek, sem a lakosoknak, hogy olyan döntés születik, melyet a lakosság nem támogat. Az idősök otthonának megalakulásakor kötött szerződésben nem született döntés írásban a költségek megosztásáról, csak az otthon kezelésébe ingyenesen átadott használati tárgyak, berendezések leltár szerinti rögzítése történt meg. Tudták akkor is, hogy az otthon 10 fővel történő működtetése

nem lesz nyereséges, ugyanúgy kell biztosítani a 10 ellátottnak is a feltételeket, mint 30 főnek. Olyan szerződést hoztak, hogy cserébe a teleházat, konditermet is fűti, világosítja az otthon üzemeltetője. Ez nem írásban kötött szerződés volt, csak szóbeli. Már ekkor is előfordult, hogy az Otthon szűkös bevételeiből keletkeztek hátralékok a szolgáltató cégek felé, de ekkor sem kellett ezeket az Önkormányzatnak kifizetni. Szükségesnek tartottuk, hogy valahogyan írásban rögzíteni kellene a hallgatóságos szóbeli megállapodásunkat, ezért új szerződést kötöttünk. Véleménye szerint nem jártunk utána igazából a valós helyzetnek, nem látogattunk el az otthonba, nem győződünk meg igazán, hogy mit lehetne tenni a problémák megoldása érdekében. Előbb döntöttünk, utána kezdtünk el beszélni az ingatlan további hasznosításáról, esetleg újabb lehetséges üzemeltetőről. Most az a célja, hogy az otthon tovább működjön, üzemeltetőtől függetlenül. Félő az, ha az otthonnak nem lesz működési engedélye, nem kap normatívát, veszélybe kerül a léte. Elmondta, hogy megkereste az abai polgármestert, próbált tájékozódni, hiszen ott is működött intézményt a Jobb Otthon alapítvány, de elsősorban az isztiméri otthon érdekli, ezért kérte a Polgármestertől a téma újbóli napirendre tűzését. Az Nyugdíjas Klubban is az a vélemény alakult ki, hogy meg kell tartani az Otthont. Keresnünk kell erre a megoldást, vagy ha hasznosítjuk, olyan hasznosítás kell, ami a falunak előnyt jelent. Ezt az épületet úgysem adhatnánk el, nem is mernénk, ez a falunak csak egyszeri bevételt jelentene, és a falu további leépüléséhez vezetne. Ismeri a Jobb Otthon Alapítvánnyal kötött jelenlegi szerződés tartalmát. Véleménye szerint az Otthonnal a kommunikáció sem volt igazán jó, azt nem lehet tudni, kinek a hibájából. Úgy tartja tisztességesnek, ha valamit megszüntetünk, ülünk le együtt, beszéljük meg a problémákat. Kérjük ki az érintettek és a lakosság véleményét, javaslatát is. Kérdése, hogy az általunk meghozott döntést megváltoztathatjuk-e, tudja, hogy kétoldalú, testületi döntéssel alátámasztott szerződésről van szó. Ha pedig ez már megváltoztathatatlan, akkor el kell ismernünk a falu előtt, hogy rossz döntést hoztunk. Az Otthonban a falu pénze, az emberek összefogása van benne, és most úgy néz ki, hogy erről, a falu sorsáról sokszor hárman, vagy négyen döntöttünk a lakosság megkérdezése nélkül.

Orbán Tibor Nesztor polgármester:

Felkérte Pintérmé Dr. Szekerczés Anna ügyvédet szíveskedjék válaszolni a felvetésre.

Pintérmé Dr. Szekerczés Anna meghívott:

A Tisztelt Képviselő Testület két ízben foglalkozott a döntéssel. Az első felmondás 2013. július 1. kezdő hatállyal szólt 6 hónapra, az év végére. Ezt a felmondást az Alapítvány vitatta, a Képviselő Testület ennek helyt adva módosította a felmondását és újabb 3 hónappal meghosszabbodott ez a felmondási idő, ami így április 15-én járt le. Ezt a felmondást már nem vitatta a Jobb Otthon Alapítvány. Tudomása szerint erre a feladatra Bodajk várossal április 16-tól ellátási szerződés kötődött.

Két szerződés egy feladatra nincsen.

Zsigmond Ágnes:

A szerződés megkötődött, de nem az isztiméri feladatellátásra, hanem Bodajkon egy 10 fő ellátását biztosító idősek otthonának létesítésére.

Pintérné Dr. Szekerczés Anna meghívott:

Azért, hogy az Isztiméri megszűnt ellátási szerződés alapján az ellátottakat el tudja helyezni az Alapítvány. Úgy, hogy ezen személyek szempontjából jogfolytonos lehessen az igénybevételi lehetőség.

Fiedler Albertné képviselő:

Valami alapján hoztunk döntést, amit megváltoztattunk.

Pintérné Dr. Szekerczés Anna meghívott:

Az első szerződés megkötését követően változtak a körülmények, az Alapítvány térítésmentes használatot kapott az első szerződéskötésnél, de mégis fizettek valamiféle ellenértéket azzal, hogy a közműdíjakat arra a területrésze is fizették, melyeket az önkormányzat használt.

Zsigmond Ágnes:

Helyesbített, a vállalás nem volt benne a szerződésben, az egy szóbeli megállapodás volt.

Pintérné Dr. Szekerczés Anna meghívott:

Először a szerződésben az volt, hogy a teljes ingatlanra a Jobb Otthon Alapítvány fizeti a közműdíjakat. Az üzemeltetési szerződést éppen azért módosította a Képviselő Testület, az Alapítvány kezdeményezésére 2013. februári hatállyal, hogy a közműdíjak viselésében megosztottak.

Fiedler Albertné képviselő:

Az otthonban élő ápoltak utáni térítési díjat a működési költségek alapján számlázzák ki.

Dr.Csontos Norbert:

Véleménye szerint nem érdemes ennyire belemenni a részletekbe, az, hogy az otthon működése nyereséges, vagy veszteséges nem ide tartozik, inkább az a kérdés, mit szeretnénk.

Fiedler Albertné képviselő:

Ő azt szeretné, hogy nem szűnjön meg az otthon, de ha lejárt a szerződés, akkor pályáztatni is lehetne. Erre vonatkozóan volt a testületnek döntése, kérdezte a Jegyző Asszonyt megtörtént-e a pályázat megjelentetése.

Jankovicsné Huszár Mónika:

A testületi döntés szerinti intézkedés megtörtént, de az óta még a soron következő Egészségügyi Közlöny nem jelent meg, ahova elküldtük a felhívásunkat.

Pánczél Sándorné alpolgármester:

Ha új üzemeltetést akarunk, először fel kell mérni, hogy van-e egyáltalán rá igény. Hiába nyugdíjas a falu 60 %-a, ha senki sem akar az otthonba bemenni. Személyes példájáról beszélt, ahol a 80-90 éves nagyszülei inkább családtag segítségét veszik igénybe. Mi hiába akarjuk üzemeltetni, ha az idősebb korúak nem igénylik.

Fiedler Albertné képviselő:

Az önkormányzatnak az ingatlan hasznosítása, a közmű költségek fizetése is gondot okozna.

Pintéerné Dr. Szekerczés Anna:

Tudomása szerint itt is volt mindig szabad férőhely, amikor arról volt szó, hogy megszűnés esetén az elhelyezési kötelezettség kit terhel, 7 fő lakott az intézetben.

Orbán Tibor Nesztor polgármester:

Hány fő isztiméri van jelenleg az otthonban?

Zsigmond Ágnes:

Jelenleg 2 fő isztiméri ellátott él az otthonban. Elmondta, hogy a felmondás előtti időszakban telházzal működtek, a felmondás óta nem vettek fel új lakót.

Nemes János:

Április 16-tól lejárt a szerződés, ez azt jelenti, hogy nem lehet reaktiválni az intézményt? A jogfolytonosság megmarad?

Csontos Norbert:

Ha a Jobb Otthon Alapítvány üzemeltetné továbbra is, akkor lehetne.

Pintéerné Dr. Szekerczés Anna:

Ez új ellátási szerződéskötést jelentene. Májusban visszamenőleg nem lehet ellátási szerződést kötni április 16-tól. A jogfolytonosság nem marad meg.

Zsigmond Ágnes:

Az intézmény működési engedélye jelenleg még él. Azt akkor fogják visszavonni, mikor a másikat jogerősen kiadják. Az ellátási szerződés és a bérleti jogviszony az, ami megszűnt, ez azt jelenti, hogy az intézményt lehet reaktiválni jogutódlással.

Pintéerné Dr. Szekerczés Anna meghívott:

Ő azt mondja, hogy megszűnt a szerződés, és erről a Gyámhivatalt is tájékoztatta az önkormányzat. Ellátási szerződés nincs már a működési engedély mögött, és nincsen ingatlan sem mögötte, nincs az ingatlan használatára érvényes jogcím. Ebből következően, az ami most a működési engedélyben van, hogy ellátási szerződésen alapul, és hogy erre az ingatlanhasználatra jogosultak, ez már nem áll fenn. Új ellátási szerződést lehetne kötni, de ezeknek a személyeknek az ellátására már másik szerződést kötött egy másik település a Jobb Otthon Alapítvány kezdeményezésére április 16-i hatállyal, hogy a jogfolytonosság meg legyen, hogy ne veszítse el az Alapítvány az otthonban élő személyek utáni normatíva folyamatos igénybevételi lehetőségét.

Zsigmond Ágnes:

Elmondta, hogy a Polgármester meghívásának eleget tettek, megjelentek az ülésen. Nem kérték a Testületől, hogy tárgyalják újra az isztiméri otthon ügyét, nem kérték, hogy folytathassák a korábbi ellátási szerződést. Úgy látja

van némi félreértés, nem azért ülnek most itt, mert nem akarják elfogadni az önkormányzat felmondását, amit 6 hónappal ezelőtt velük közöltek. Az Ügyvédnö szavaira elmondta, hogy az ellátási és bérleti szerződés valóban megszűnt, most a Testületen múlik, hogy ennek lesz-e folytatása, de az intézmény működési engedélye jelenleg még érvényben van. Ha új ellátási és bérleti szerződés születne, akkor az intézmény zavartalanul működhetne tovább, ezt szeretné tisztázni. Ennek nyilvánvalóan nem akadálya a bodajki ellátási szerződés, mely jelen pillanatban még nincs aláírva, másrészt pedig ugyanúgy fel lehet mondani, mint bármilyen más szerződést. A településnek kell eldönteni, hogy mit szeretnének ebben az ingatlanban, a faluban. Az, hogy isztimériekkel be tudják tölteni a 10 fős otthont, ilyen álmuk soha nem volt, és senkinek sem lehetett. Ez egy országos befogadású intézmény, bárholonnan lehet felvenni embert, természetesen előnyben kell részesíteni a helybelieket. A napközi otthonos ellátásra sem volt a kezdettől igény megfelelő. Jelenleg az Alapítványnak van befogadása a 10 férőhelyre. Van egyfajta kapacitáskontroll, úgy tűnik az állam már nem kíván több normatívával hozzájárulni ezekhez az ellátásokhoz. Ha a testületben megszületik a szándék, hogy mégis megtartja az intézményt, - más kérdés, hogy velük, vagy mással, - és a Jobb Otthon alapítvánnyal olyan végletes ellentétek állnak fenn- hogy semmiképpen sem velük kívánnak együtt dolgozni, más üzemeltetőt keresnének, akkor is még a jogutódlásban kellene gondolkodni, a meglévő befogadást nem elveszíteni, mert egy külső szolgáltató nem fog finanszírozást kapni, csak piaci alapon, teljes költséggel lehet üzemeltetni tovább.

Krausz Balázs képviselő:

Ezzel a 10 fővel tudna nyereséges lenni? Sokszor hallottuk azt, hogy a számlák nincsenek kifizetve, és esetleg az önkormányzatra lesz áthárítva a tartozás. Ebből mi az igaz?

Zsigmond Ágnes:

Nem lehet nyereséget elérni itt. Már 6 éve téma, szeretné megkérdezni az önkormányzat képviselőjét, hogy mikor kellett az Alapítvány helyett kifizetni bármit, vagy helyettük felelősséget vállalni.

Fiedler Albertné képviselő:

Polgármestersége idején is volt hátralék, de jelezték ezt az Alapítvány felé megbeszélték, és kezelni lehetett azt. Mostanában üléseken rendszeresen elhangzik, hogy újra hátralékról kaptunk értesítést, és mivel az önkormányzat a tulajdonos jogosan aggódtunk, hogy esetleg nekünk kell a tartozást rendezni.

Fiedler Albertné képviselő és Orbán Tibor Nesztor polgármester:

Zsigmond Ágnes kérdésére válaszolva elmondták, hogy az elmúlt 6 év alatt nem kellett a Jobb Otthon alapítvány helyett tartozást kifizetni az Önkormányzatnak.

Orbán Tibor Nesztor polgármester:

Az E.On jelenlevő szakemberétől – aki isztiméri lakos – megkérdezte, hogy mi van abban az esetben, ha közmű tartozás merülne fel, emiatt kikapcsolásra

kerülne sor, a tulajdonos az Önkormányzat, a fizető a Jobb Otthon Alapítvány. Kinek kell a tartozást megfizetni?

Szumzer László:

A fizetőnek. A lényeg az, hogy ha valaki az E.ON-nal szerződést köt mindegy, hogy bérlőként, vagy tulajdonosként teszi, ő lesz az, aki felé a számlát benyújtják, akinél végrehajtják a tartozást, megszűnés esetén is csak tőle hajtják be. Nem öröklí azt meg konkrét esetben a tulajdonos.

Orbán Tibor Nesztor polgármester:

Elmondta, hogy a múlt héten megkeresés érkezett az E.ON-tól a Jobb Otthon Alapítvány tartozása ügyében, ezt jelezte is felénk. Az E.ON-tól azt a tájékoztatást kapta ekkor, hogy ezért a tartozásért az önkormányzat a felelős. Ha kikapcsolásra kerül a sor, a visszakapcsolás bizonyos díjért történik meg, de csak akkor kapcsolják vissza, ha a tartozás kiegyenlítése megtörténik.

Szumzer László:

Ez azért nem ennyire egyértelmű. Ha valaki azt szeretné, hogy vissza legyen kapcsolva, és vállalja a hátralék megfizetését, minden rendben van. Ha nem így történik, egy bizonyos idő után jogi útra lépnek. A tartozás rendezéséig nem kapcsolják vissza a rendszert.

Orbán Tibor Nesztor polgármester:

A lényeg az elmondottakból az, hogy a tartozás rendezéséig nem kapcsolják vissza a rendszert. A mi esetünkben ez a nem mindegy, ugyanis az épületben az önkormányzat is lát el feladatokat. A jelenlegi családsegítő ott van, a könyvtár, a teleház, a konditerem is és a nyugdíjasklub is. Megkérdezte a Jobb Otthon Alapítvány képviselőjétől, hogy a jelzett hátralék rendezése megtörtént-e?

Csontos Norbert:

A kérdésre nem tudott válaszolni. Elmondta azonban, hogy a szerződés módosítás erre a helyzetre vonatkozott, kiszámolható, hogy igen nagy költséget álltak az önkormányzat helyett, mikor még ők fizették az egész épület rezsiköltségét. Mindent megtesznek azért, hogy kikapcsolásra ne kerüljön sor egyik általuk üzemeltetett intézményben sem. Tudomása szerint eddig még egyik telephelyükön sem került sor olyan kikapcsolásra, ami 2 óránál tovább tartott volna. Az E.On-nal jó a kapcsolatuk. Megkérdezte, hogy volt-e bármilyen probléma az ellátással, ami szolgáltató váltást tenne szükségessé. Esetleg nem voltak jól ellátva az emberek, vagy Isztimérnek rossz hírét keltették, vagy az általuk nyújtott ellátás valamilyen formában nem felelt meg. Ha ezen a téren volt az elégedetlenség, megéri a Testület döntését. Ha viszont nem ez történt, akkor véleménye szerint újból lehet kezdeni, persze ha ezt az önkormányzat is akarja.

Pánczél Sándorné alpolgármester:

Véleménye szerint kellett volna olyan valakit is hívni, akinek a hozzátartozója az otthonban élt, tudott volna róla véleményt alkotni.

Staudinger Istvánné:

A jelenlevő Nemes János édesanyja hosszú ideig volt az otthon lakója.

Csontos Norbert:

Az isztiméri otthonról eddig csak dicsérő szavak jutottak el hozzánk. Magyarországon jelenleg nincs olyan intézmény, ahol ennyi térítési díjért ilyen színvonalú ellátást biztosítanak, ez az alacsony férőhelyszámnak köszönhető. Erre elvileg Isztimér községnek büszkének kellene lenni.

Pintérné Dr. Szekerczés Anna meghívott:

Mikor az ellátási szerződés kötődött teljesen más volt az önkormányzat finanszírozási rendszere, mint most. Magyarország helyi önkormányzatairól szóló törvény hatályba lépésével teljesen megváltozott minden. Az a lényeg, hogy a települési önkormányzat ma már csak és kizárólag kötelező feladatait kell, hogy elvégezze, és feladatfinanszírozás van. Nincs kizárva az, hogy egy önkormányzat önként vállaljon feladatot, ennél azonban figyelembe kell venni, hogy ez a kötelező feladatellátását semmiképpen nem veszélyeztetheti, és csak szabad forrásából valósíthatja azt meg. Ezt most már az ÁSZ is szigorúan ellenőrzi. Mondhatja a Jobb Otthon Alapítvány azt, hogy ők nem kértek a szolgáltatás ellenértékéért semmit, ez teljesen egyértelmű. Azonban azt is látni kell, ha valamilyen probléma adódik az ellátásban, akkor az az önkormányzat, amely azt önként felvállalta, ha valamilyen nehézségbe ütközik a Jobb Otthon Alapítványnak a fenntartói tevékenysége, akkor abban a pillanatban a feladatellátási kötelezettség visszaszáll erre az önkormányzatra, és miután nincs rá forrása, ez egy olyan terhet jelenthet, amit nem biztos, hogy tudnak vállalni. Azért esik kétségbe minden önkormányzat, mikor közműtartozásról kap értesítést, hogy mi történik akkor, ha a Jobb Otthon alapítvány nem tudja ezt rendezni, nem tudja tovább folytatni a fenntartói tevékenységet. Az önkormányzatok attól tartanak, hogy abban a pillanatban rájuk visszaszáll a fenntartási kötelezettség, és tudják, hogy a saját költségvetésük nem teszi ezt lehetővé.

Zsigmond Ágnes:

Mibe kerül, ha rászállt volna az ellátási kötelezettség az önkormányzatra, ha a Jobb Otthon Alapítvány a szerződés megszüntetésekor nem vállalta volna magára az idősök további ellátását. Ez mibe került volna.

Pintérné Dr. Szekerczés Anna meghívott:

Gondoskodnia kellett volna arról, hogy ezeket a személyeket vagy maga által alapított intézményben látja el, vagy keres nekik megfelelő helyet.

Zsigmond Ágnes:

Egyhetes szervező munkával a megye valamelyik intézményébe elhelyezték volna a 10 embert, maximum 3 telefon költséggel. Nem ért egyet azzal, hogy ez jelentős anyagi terhet jelentett volna az önkormányzatnak. Bármelyik pillanatban is szűnne meg a Jobb Otthon Alapítvány, visszaszáll az Önkormányzatra az ellátási kötelezettség, de az nem kerül pénzbe ha nem kívánja tovább fenntartani az intézményt.

Csontos Norbert:

Felmerült az, hogy az alapítvány vállalja a lakók elhelyezését, de ha nem vállalták volna, az az Önkormányzat feladata lett volna, annak viszont meg van a forgatókönyve. Mi a jövő, ez most a kérdés?

Orbán Tibor Nesztor polgármester:

Kérdése: jelenleg kivel van orvosi ellátási szerződése az Idősek Otthonának?

Zsigmond Ágnes:

A helyi házi orvos látja el a feladatot, nincs szerződés.

Orbán Tibor Nesztor polgármester:

Mióta nincs az idősek ellátására szerződés.

Zsigmond Ágnes:

A házi orvos több hónapja látja el a feladatot szerződés nélkül, ennek pontos időpontját most nem tudja megmondani.

Orbán Tibor Nesztor polgármester:

Van-e jelen pillanatban a Jobb Otthonnak tartozása bármennyi, bárki felé, tudhatjuk, hogy mennyi?

Zsigmond Ágnes:

Ki az a bárki?

Orbán Tibor Nesztor polgármester:

Szolgáltatók, beszállítók felé.

Zsigmond Ágnes:

Véleménye szerint ez az ügyszor nem tartozik. A Testületnek most itt arról kell döntenie, hogy szeretnék-e az intézményt fenntartani a továbbiakban, legyenek, vagy ne legyenek ez egy második téma, de a felvetett kérdés nem ide tartozik. Az intézmény jelen pillanatban is működik, étkeztetésük, egészségügyi ellátásuk, gyógyszerelésük, tiszta ruha, nővér felügyelet, minden szakmai kérdés rendben van. A felmondás óta nem vettek fel új embert, gyakorlatilag a teljes létszámot fizetik tovább. Szeretné elmondani, hogy felvállalták a további ellátást, ennek érdekében jelentős összegű beruházásokat eszközöltek. Ezt nyilván nem kellett volna. Mint ahogy megbeszéltük az önkormányzatnak nem került volna semmibe, hogy tovább működtesse az intézményt, csupán csak szervezésbe. Viszont nekik 7-8 alkalmazottól kellett volna búcsút venni, végkielégítésük jelentős anyagi terhet rótt volna az intézményre. Mindenképpen ők húzták volna a rövidebbet, akármelyik oldalról közelítik meg a problémát. Akár azt mondja, hogy nem vállalják tovább ennek a néhány embernek a gondozását, akár így, hogy felvállalták, és ez a bodajki épület felújítás bizony jelentős terhet jelentett, nem gondolja, hogy most a tartozásukkal kellene foglalkozni.

Nemes János:

Orvosi ellátással kapcsolatos kérdése: volt-e olyan eset, hogy ellátatlan volt a beteg? Beszél két isztiméren dolgozó házi orvossal, a rezidens

házi orvosunknak egy év múlva lesz szakvizsgája, de ő rendszeresen bejár az intézménybe, és ha jól tudja a fehérvárcsurgói házi orvos látta el korábban az idősek otthona lakóit.

Zsigmond Ágnes válasza:

Ellátatlan beteg nem volt, Nemes János által elmondottak a valóságnak megfelelnek.

Orbán Tibor Nesztor polgármester:

A fehérvárcsurgói doktornővel miért szűnt meg az ellátási szerződés? Ezt lehet tudni.

Zsigmond Ágnes:

A tartozások miatt mondott fel.

Nemes János:

És utána még bejárt? Mert úgy hallotta a doktornőtől, hogy annak ellenére bejárt, hogy nem volt semmiféle szerződés.

Zsigmond Ágnes:

Igen, bejárt. Ha tovább üzemeltetnék kellene szerződést kötni, bár nem tartja korrekt előírásnak ezt, hogy fizetnek egy olyan ellátást, ami gyakorlatilag akkor is járna, ha a szomszéd házban laknának. Az ellátottak kártyája a házi orvosnál van elhelyezve, és még pluszban meg kell finanszírozni a házi orvosi ellátást.

Fiedler Albertné képviselő:

Véleménye szerint nem a mi ügyünk azzal foglalkozni, hogy másnál mi van. A lakosság bevonásával a mindenkinek megfelelő döntést kell hoznunk az intézménnyel kapcsolatban.

Orbán Tibor Nesztor polgármester:

Megkérte Csókakő község polgármesterét, szóljon pár szót arról, hogy mi a helyzet településén az Alapítvánnyal.

Fürész György Csókakő polgármestere:

Megkérdezte, hogy mi a kérdés? Meglepődve hallotta, hogy Isztimér Önkormányzata hozott egy döntést, amit visszavonna. Csókakő nem mondta fel a szerződést a Jobb Otthon Alapítvánnyal, az Alapítvány munkatársa kereste fel őt novemberben, hogy szeretné az önkormányzattal kötött szerződést megszüntetni közös megegyezéssel, ők ezt készítették elő. Tudomása szerint Abán megszűnt az Alapítvány tevékenysége, de továbbra is ott vannak még. Úgy gondolja, hogy Csókakőn más a helyzet, ott egy teljesen különálló építmény van, a Jobb Otthon Alapítvány ellátja a feladatát. A bérleti díjjal kapcsolatban voltak problémáik, de elmondható, hogy jó a kapcsolat az Alapítvánnyal, kölcsönösen segítik egymást. Nyilvánvaló, hogy Csókakőn is aggódik a Testület a tartozás miatt. Nem érti, hogy miért érte meg az Alapítványnak Isztiméren fenntartani ezt a 10 fős otthont, ezt kérdezte az Otthon vezetőjétől is. Isztiméren a problémát fokozza, hogy az épületben nem csak az Idősek Otthona működik, ezt sem tartja szerencsésnek. A csókakői

otthon igazából nem megfelelő felépítése miatt gondot okoz az Önkormányzatnak és az Alapítványnak is. Ez számtalan problémát, anyagaikat is a felszínre hoz. Már majdnem sikerült a működtetési problémákat megoldani, ekkor a szociális törvény változása olyan helyzetet teremtett náluk, hogy vissza kellett lépni attól, hogy a működtetésen változtassanak, mivel nem kaptak volna 5 évig állami normatívát. Ekkor kötöttek egy újabb szerződést, ami alapján most is működnek. Az intézményben kb. 100 személy ellátásáról van szó, az önkormányzatuk fő célja, hogy az ellátásuk semmiképpen nem csorbulhat, ugyanakkor a bérleti szerződésből fakadó kötelezettségeket is próbálják betartatni. Amikor a Jobb Otthon Alapítvány tudott, fizetett feléjük, de azt is látni kell, hogy az Önkormányzatnak különösebb kiadást nem jelentett ennek a nagy intézménynek a működtetése. Kistelepülés lévén Csókakőnek nincs ellátási kötelezettsége, ezért, ha az intézménnyel bármi történne az államnak közbe kellene lépni. Emellett kedvezőtlenül változtak az állami normatívák az alapszintű szolgáltatásnál. A jelentkező problémák nem az Alapítvány hibáiból adódnak, az időügyi ellátásban az oktatáshoz hasonlóan hosszútávra kellene tervezni a törvényalkotónak. Idős, magatehetetlen emberekről van szó, szociális feladatokat ellátó alapítványokról, önkormányzatokról van szó, akik egy hirtelen törvényi változással nehéz helyzetbe kerülnek. A jó megoldás megteremtésében terelik az önkormányzatokat az anyagi lehetőségek, törvényi szabályozások között, ehhez kell igazodni. Isztiméren az épület tovább hasznosítása is problémát jelent, javaslatként mondta, hogy ha az önkormányzat visszahozná az alsótagozatos oktatást, nem kerülne pénzbe, hiszen az teljesen állami finanszírozású lett. Nagyon felelősségteljesen kell körüljárni a Testületnek a problémát, nehogy olyan döntést hozzon, ami miatt újból jelentkezhetnek a jelenleg meglévő gondok, különösen akkor, ha ez időseket, vagy gyerekeket érint. Tiszta vizet kell itt önteni a pohárba, és ezt a lakosság felé is megfelelően kell kommunikálni, ami nehéz feladat.

Fiedler Albertné képviselő:

A szociális étkeztetést és a nappali ellátást is visszavette az Önkormányzat Csókakőn, vagy csak az idősothtoni ellátást.?

Fürész György Csókakő polgármestere:

Az idősothtoni ellátást teljes egészében az Alapítvány biztosítja, a többi feladatot társulásban látják el Csákberénnyel és Söréddel.

Nemes János kérdésére elmondta, hogy Csókakőn 8 osztályos általános iskola működik, 0 forint fenntartási költségen. Az épületet most fogják felújítani, tantestület 12 fővel, teljes szakos ellátással működik. A Járási Oktatási Hivatal, a KLIKK látja el az egész rendszert, Bodajkról biztosítják a hiányzó szakos ellátást, ilyen formában fennmaradt a Kistérségen belüli együttműködés. 95 fő az intézményben tanulók száma, úgy néz ki, hogy jövőre átlépik a 100 főt.

Orbán Tibor Nesztor polgármester:

Kérte, hogy ne térjünk nagyon el a tárgytól, azt kérte, hogy csak a tárggyal kapcsolatos kérdéseket tegyék fel a jelenlevők.

Fiedler Albertné képviselő:

Véleménye, hogy mindenki kérdezhet a döntés előtt, ez a lényeg.

Nemes János:

Ha döntést tervezünk, akkor járjuk körbe az iskola témáját is.

Gömbösné Rostaházi Judit alpolgármester:

A Jobb Otthon Alapítvány isztiméri otthonnal kapcsolatos terveiről érdeklődött. Ha most azt mondjuk, hogy szeretnénk, ha maradna az otthon, és ezután is így működjön tovább tudnák-e, szeretnék-e ezt biztosítani, látnak-e benne fantáziát.

Zsigmond Ágnes:

Egyetlenegy dolog tartja vissza, az otthonban élő 5 főt már egyszer áthelyezték, és most újra erre kényszerítenék őket. Annak örülne, ha azt mondhatná az időseknek, hogy maradhatnak, nem kell menniük sehova. Emiatt kellene újból végig gondolni a Testület döntését, hogy hogyan legyen tovább, hiszen nem lesz semmi sem olcsóbb, nekik ugyanúgy ráfizetéses lesz 10 fővel ilyen körülmények között az intézmény működtetése. Két dolog esetén tudnák tovább folytatni a működtetést, az egyik, hogy ha a meglévő területen 4-6 fős bővítéssel, amire már szintén nem lehet befogadást kapni, ezt azért előre bocsájtja, csak kizárólag piaci alapon eladott férőhelyekről lehet szó, és egy leválasztott közműrendszerrel, ahol teljesen tiszták a viszonyok, ki amennyit használ, annyit fizet. Látja a hibákat is, az épület adottságaival vannak azért problémák, kevés az ellátott egy ekkora épülethez, de tény és való, hogy nem volt olyan lakó, család, aki ne lett volna hálás ezért a családias környezetért és ezért a gondoskodásért, amit ezzel a kis létszámmal tudtak biztosítani, és a nagyobb intézményekkel összehasonlítva itt minden más, és ezért sajnálná itt hagyni.

Orbán Tibor Nesztor polgármester:

Kb. 2 és fél éve volt egy fórum az otthonban, ott elhangzott, hogy 10 fővel nem gazdaságos ezt az intézményt működtetni. Akkor volt egy térítési díj emelés is, és akkor beszéltek arról, hogy szeretnék bővíteni az otthont, erre vonatkozóan kapunk árajánlatokat, hogy esetleg az önkormányzat hozzájárulna ehhez, ebből aztán nem lett semmi. Megkérdezte, hogy miért nem.

Zsigmond Ágnes:

Elindult az Önkormányzat és az Alapítvány egy közös pályázattal, ami végül is megíúsult, amitől az Önkormányzat lépett vissza, másrészt pedig a megemelt térítési díjat nem mindenki tudta kifizetni, továbbra is ezekkel a problémákkal küszködtek. Közben bejött az, hogy ne lehetett finanszírozott férőhelyet létrehozni.

Orbán Tibor Nesztor polgármester:

Ha nem tudták megfizetni a többlet díjat, ami kb. 30 e Ft havi emelést jelentett tájékoztatás alapján, miért gondolják, hogy a + 6 fővel fel tudnák tölteni az intézményt teljes havi díjas ellátottakkal.

Zsigmond Ágnes:

Nem gondolja 100 %-ig, hogy fel tudná tölteni, de elmondta, hogy Bodajkon napi szinten kopogtatnak, rengeteg az érdeklődő, a kis létszámú intézményre

hatalmas az igény. Biztos van fizetőképes kereslet, nyilvánvaló az is, hogy egy felmondás alatt álló helyzetben fél év alatt nem volt mit mondani az érdeklődőknek.

Orbán Tibor Nesztor polgármester:

Tájékoztatta a megjelenteket, hogy közel 20 felszólítást küldött az Alapítványnak a gáz elmaradásokkal kapcsolatosan, melyekre egyetlenegyszer nem érkezett válasz. Tény, hogy nem is kapcsolták ki. Azt viszont mindenkinek tudni kell, hogyha a Jobb Otthon alapítvány nem fizetőképes, hiszen folyton erről értesítettek bennünket, és a millió körüli, feletti tartozást az önkormányzatnak kell kifizetni, mint ahogy az E.ON-tól jelenlevő Úr is elmondta, ezt mi nem tudjuk kifizetni, anyagi helyzetünk miatt. Évek óta azon küzdünk, hogy közvilágítást, béreket, hókotrást tudjunk fizetni, és egy ilyen probléma csődbe vinné az önkormányzatot, és ez a helyzet fennáll közel 4 éve.

Németh Istvánné:

Az Alapítvány kérte, hogy legyenek leválasztva a közművek, ezzel a probléma megszűnhet.

Orbán Tibor Nesztor polgármester:

Az Önkormányzatnak erre kerete nincs, véleménye szerint már az otthon megalakulásakor el kellett volna készíteni a leválasztást.

Nemes János:

Az elhangzottak alapján az az érzése, mintha a Jobb Otthon Alapítvány maga az ördög lenne.

Orbán Tibor Nesztor polgármester:

Ez egyáltalán nem igaz.

Nemes János:

Megkérdezte, hogy az kihelyezett ötletládától eltekintve milyen úton szerez az Önkormányzat tudomást arról, hogy mit szeretne a lakosság? Az egész történetet információhiányosnak érzi. Amikor el kezdett az ügy iránt érdeklődni nagyon érdekes dolgok jöttek napvilágra, úgy tűnik, mintha burokból dőlne el a dolgok. Igaz az, hogy a képviselőket és a polgármestert a lakosság választotta meg, de nem tudja, hogy milyen érdekeket képviselnek a faluban, milyen információval rendelkeznek, hogy az itt lakók mit szeretnének. Az alpolgármester asszony elmondta, hogy az idős rokonai nem akarnak beköltözni az otthonba. Ez egy dolog. Édesanyja mindkét formában gondozottja volt a Jobb Otthon Alapítványnak, itt is és Bodajkon is, neki maximálisan jó a véleménye az ellátásról. Az, hogy milyen adósságállománnyal rendelkezik nem mindegy, minden áron ne ragaszkodjunk hozzá. Az iskola újraindításával kapcsolatban elmondta, hogy neki is van 2 iskolás gyereke, de nem biztos, hogy örülne annak, ha itt járnának iskolába, mivel sokkal kevesebb lehetősége van itt Isztiméren, mint egyéb településen. Örül neki, hogy Kincsesbányára járnak.

Ő azt szeretné, ha lenne Isztiméren Idősek Otthona, mert valóban 60 %-a a településnek idős, akik röghöz kötött emberek, akik nem akarnak otthonról elköltözni. De ha odajut, és méltósággal szeretné élni az öregkorát, közel a

családjához, és lehet, hogy akkor már egy teljesebb körű szolgáltatást tud nyújtani egy idősek otthona, mint egy család, ahol rohannak a fiatalok, nem tudnak odafigyelni az idős hozzátartozóra.

Pánczél Sándorné alpolgármester..

Az elhangzottakra reagálva elmondta, hogy mióta ő képviselő évi 2 alkalommal biztosan volt falufórum ősszel és tavasszal, melyeken a képviselőkön kívül alig jelentek meg páran a lakosság köréből. Honnan tudjuk, hogy mit akar a falu, ha nem hallgatják meg a Képviselő Testületet. Miért csak akkor jönnek, mondják el véleményüket, mikor már a finisben vagyunk.

Nemes János:

Elmondta, hogy ő 1986. óta önkéntes tűzoltó, 1996. óta vezeti az Önkéntes Tűzoltó Egyesületet, társadalmi megbízatásból van gyakorlata, ha nem jön el a tisztelt tag a gyűlésre, akkor odamegy, beszél vele boltban, az utcán, nem autóval, hanem megkeresem. Véleménye szerint az nem kifogás, hogy nem jönnek és nem mondják el. Azért van megbízva, mert a tűzoltást meg kell szervezni.

Orbán Tibor Nesztor polgármester:

Voltak a közmeghallgatások, rendszerint senki nem jött el azokra, az ötletlás véleménykérésre 4-5 db érkezett. Ebből azt vonhatjuk le, hogy a falut nem érdeklik az önkormányzati problémák.

Nemes János:

A március 27-i falufórumon ott volt, és most ne az ezelőtti való történetet nézzük, mert ott volt szó arról, hogy a hasznosítást meghirdetjük, történt ebben valami?

Orbán Tibor Nesztor polgármester:

Ahol kellett, a hirdetés megjelenése iránt intézkedtünk..

Nemes János:

Az ülés elején elhangzottakon kívül máshol nem lett meghirdetve?

Jankovicsné Huszár Mónika jegyző:

Máshol nem.

Orbán Tibor Nesztor polgármester:

Jelenleg átlagban kb. havi 200.000,- Ft körüli összeget fizetünk a Jobb Otthonnak a közművek légköbméteresítése után. Ez azért nem kevés. Úgy gondolja, hogy nem használjuk annyit ingatlanrészünket, hogy ilyen összegeket kelljen fizetnünk. Nincs a hálózat leszakaszolva, ezért történt a légköbméter szerinti megállapodás az alapítvánnyal a költségekre vonatkozóan. Ez durván azt jelenti, hogy havi 150 e Ft-ba kerül a településnek a 2 db ellátott.

Fiedler Albertné képviselő:

Megkérdezte, hogy mi alapján, mikor utalja az önkormányzat az alapítvány részére a közműköltés rá jutó részét.

Orbán Tibor Nesztor polgármester:

Akkor fizetünk, mikor részünkre az Alapítvány megküldi a számlát, mellyel igazolja, hogy azt a szolgáltató részére kifizették.

Nemes János:

Kérdése: az egész létesítménynek mennyi a költsége?

Fiedler Albertné képviselő:

Az alapítvány tájékoztatása szerint havi 350-400 e Ft között van a fűtés díja. Beszél az Alapítvánnyal a költségek megosztására vonatkozóan kötött megállapodásról, mely szerint mi a ránk eső léghőméreterre jutó összeget fizetjük.. Probléma az, hogy az otthonban 24-25 fok van, nem biztos, hogy a teleházban is kellene ezt biztosítanunk, egyéb helyiségeket pedig csak ritkán használunk. A rendszer leválasztása nagy költséggel lehetséges csak. Ha az Idősek Otthona helyett az épület másfajta hasznosítására kerül sor az is pénzbe fog kerülni, ott is keletkeznek üzemeltetési költségek. Ha az egész épületet az Önkormányzatnak kell kezelni ezek nagy megterhelést fognak jelenteni. Azért kell a lakossággal együtt nagyon megfontolni a hasznosítást, olyan megoldásban kell gondolkodnunk, ami nem nekünk jelent gondot. Hangsúlyozta, hogy a Képviselő Testület helyzete sem könnyű.

Nemes János:

A két eddig még meg nem jelent közlönyön kívül kivel beszélt, kit kérdezett meg az önkormányzat, hogy mit szeretne a falu, mert most dönteni kellene, de ki az, aki dönt.

Orbán Tibor Nesztor polgármester:

A Képviselő Testület dönt.

Nemes János:

Az alapján dönt, amit ő gondol, vagy amit a falu szeretne?

Krausz Balázs:

Az a probléma, hogy fél éve meg kellett volna történni ennek a mostani beszélgetésnek. A levélváltásokból meg lehetett állapítani, hogy ez így nem lesz jó.

Orbán Tibor Nesztor polgármester:

A tények mást igazolnak, mint amit a falu szeretne. Természetesen a faluért vagyunk, de jelenleg ebben a formátumban nem tudunk így működni, a tények egészen mást igazolnak, nem tudjuk kifizetni az összeget és nem engedheti meg magának az önkormányzat, hogy felette lebegjen többmilliós folyamatos kikapcsolási dolog.

Szabó Sándor:

14 éve vesz részt a Jobb Otthon mindennapjában. A jelenlegi isztiméri testületre mondja, hogy nincs még egy ilyen önkormányzat, akivel ilyen lenne a kapcsolatuk. Ha az Otthon vezetője nem elérhető, a telefonja át van irányítva, napi szinten 100 %-ig elérhetőek. A Polgármester által említett 22 db levél egy kicsit túlzás. Vannak levelek, amelyek szükségesek az alapítvány és az Önkormányzat kapcsolatához. Véleménye szerint sokkal emberibb és

célravezetőbb lett volna a 22 db levél helyett egy normális személyes kapcsolat. Ezt ne vegye sértésnek senki sem, de a mai napig így működik kapcsolatuk mindenkiel más településeken, a kommunikációban is lát komoly hibát.

Szumzer László:

Csókakő polgármesterétől kérdezett: A csókakői otthon jóval nagyobb, mint az isztiméri, ebből adódóan jóval nagyobb a kockázat is. Polgármester Úr mondata megütötte a fülét, erre kérdezett rá. Ha bejön a legrosszabb verzió, nincs, aki fizessen, akkor valakinek segítséget kell nyújtani az önkormányzatnak. Mire alapozza ezt?

Fürész György Csókakő polgármestere:

Arra alapozza, hogy nincs az önkormányzatnak feladat ellátási kötelezettsége az idősügyben. Az iskolához hasonló a szisztéma, amit most kialakítottak. Tulajdonosként megmarad, de feladatot nem is tudja, és a testület nem is vállalhatja fel önként, ha felvállalná a Kormányhivatal automatikusan elutasítaná, mivel a törvény szerint nem láthat el kis önkormányzatnál ekkora feladatot. Náluk az idősek otthona továbbra is idősek otthonaként üzemelne tovább, mivel ezek a férőhelyek nincsenek meg pluszban a rendszerben, ez egyfajta garancia a működésre. A korábbi törvény szerint 2011. előtt önként vállalt feladat volt, de akkor a feladat ellátási kötelezettség az önkormányzatnál volt, ami azt jelentette, hogy az állam nem vállalt garanciát, mivel az üzemeltetés és a kockázat az önkormányzaté volt. Végül is nagyon jól hangzik, hogy az valaki segít, de sem az önkormányzat, sem a Jobb Otthon Alapítvány nem abba érdekelt, hogy ez így következzen be, mert ez azért nagyon nehéz feladat lenne, még akkor is, ha a Magyar Állam mögötte áll.

Szumzer László:

Isztimér más helyzetben van, mint Csókakő?

Dr. Szekerczés Anna:

Isztiméren osztott tulajdonú ingatlan van. Csókakőn mindent együtt visznek, itt pedig itt marad Isztimér Önkormányzat a rendeltetésszerűen nem használt teljes ingatlannal, egy olyan funkciójú épületben, ami a lakosságot másképpen is kiszolgálja. A csókai ingatlan csak, és kizárólag erre a célra szól.

Csontos Norbert:

Csókakőn az ingatlan meghatározott célra épül fel. A két hely nem hasonlítható össze sem méretben, sem más szempontból. Az isztiméri ellátás, 10 embernek az elhelyezése, az a mögötti munkavállalói, üzemeltetői rész, amiről most dönteni kell, hogy ez marad, vagy nem marad. Ha nem marad, záros határidőn belül el kell hagyni az épületet az Alapítványnak. Ez a határidő már lejárt ugyan, a Polgármester Úrnak megígérte, hogy május 4-én elköltöznek, de a megbeszélést megvárják. Ha ma, vagy a közeljövőben születik döntés, természetesen azt tudomásul veszik. A bodajki otthon elkészült, de még nincs meg az engedély, amit remélhetőleg jövő hét végéig megkapnak.

Németh Istvánné:

Véleménye szerint a fenntartási költség megmarad az épületre, és ha nem sikerül hasznosítani, akkor az még emelkedni is fog, az egész épület után nekünk kell fizetni az összes költséget..

Orbán Tibor Nesztor polgármester:

Ha üres az épület, nem a jelenlegi költségekkel kell számolni, mivel például nem lesz akkora a vízfogyasztás, villany és fűtés költség sem.

Csontos Norbert:

A költségekre vonatkozó megállapodás közösen jött létre, azt a Testület is jóváhagyta. Az önkormányzatra ténylegesen háruló költséget kell most neki fizetni.

Orbán Tibor Nesztor polgármester:

Ha nem tudja az önkormányzat úgy hasznosítani az épületet, hogy abból bevétele származik, akkor sem ennyi a költsége, mint amit most fizetünk. Azt is meg kell fontolnunk, hogy milyen célra hasznosítsuk, ami bevételt hoz nekünk, és nem ráfizetünk. Úgy gondolja, hogy az önkormányzat által használt 3 teremre a havi 200 e Ft éves szinten 2,5 millió forint rezszi költség igen magas.

Nemes János:

Az üres épületet preferáljuk, vagy pedig azt nézzük meg, hogyan tudja az önkormányzat hasznosítani, lesz-e annyi haszna, hogy visszavegyük saját kezelésbe.

Orbán Tibor Nesztor polgármester:

Az ötletládákban felvetett javaslatok alapján a Testülettel egyeztetve az egyik felében egy egészségügyi létesítmény lenne kialakítva, a másik felében pedig turista szálló, hiszen ilyen nincs itt a környéken sehol. A jelenlegi orvosi rendelőre – előzetesen utánajártunk – 3 bérlő érdeklődött. Nálunk a Jobb Otthon alapítvány bérleti díjat nem fizet az épületrész használatáért, és el kell mondani, hogy a tűzjelző kivétel a teljes berendezés az önkormányzat tulajdona. Ingyen és bérmentve használja az alapítvány az épületet. Az önkormányzat nem tud éves szinten közel 3 millió forintot kifizetni azért, hogy ott legyen a könyvtár, konditerem, illetve az önkormányzat nem vállalhatja, hogy folyamatosan a feje felett lebegjen a tartozás

Csontos Norbert:

A képviselő Asszony mondta, hogy a berendezést adományként, vagy egyéb forrásból szerezte be az önkormányzat. Az isztiméri önkormányzat támogatásával létrejött otthon esetében meghajol egy ilyen mondat előtt, adományból lett összeadva a berendezés, igazából a helyiséget biztosította az önkormányzat. Természetesen nem vitatja, hogy a berendezési tárgyak az önkormányzat tulajdonát képezik, függetlenül attól honnan, miből származnak.

Fiedler Albertné képviselő:

Szívügyének érzi az otthon sorsát. Úgy érzi, hogy a Testület nem foglalkozott eléggé azzal, hogy mit akar a falu, milyen színvonalon működik az otthon, szeretnek itt élni a lakói, mert az önkormányzat anyagi helyzete miatt féltünk, hogy a fennálló nem kevés tartozásért nekünk kell helytállni. Lehet, hogy az első szerződések nem voltak olyan megalapozottak, akkor azokat még nem ügyvéddel írtuk meg, de próbáltak tisztességgel együttműködni az Alapítvánnyal.

Fürész György:

Véleménye szerint nem kell most a Testületnek ostromozni magát, egy macerás gazdasági döntést hoztak. Ismételte, hogy az Alapítványnak többször mondta, hogy az isztiméri otthon működtetése nem éri meg, de az otthon vezetője ebben az intézményben lát fantáziát. Van az épületben egy jogi és gazdasági ellentmondás is, amit fel kell oldani. Látja, hogy a volt polgármester asszony és Zsigmond Ágnes is inkább érzelmi szempontból közelíti meg a problémát, ezt is megérti. Az, hogy mit akar a falu nagyon nehéz megtudni, ugyanis minden ember mást akar. Azért vannak a választások, hogy megalakítanak egy Testületet, ahol a testület dönt a települést érintő kérdésekben, a polgármester javaslatot tesz a megoldandó feladatokra, konkrét számításokat terjeszt elő a döntés meghozatalához. El kell azt is dönteni, hogy képes-e a lakosság áldozatot hozni az idősek otthona érdekében például azzal, hogy megemeli a kommunális adó összegét, ami biztosítja az otthon működéséhez adott normatíva és a tényleges bekerülési költség különbözetét. Lehet, hogy ekkor megváltozik a lakosság véleménye. Elmondta, hogy Zsigmond Ágnes mindig kiállt az isztiméri intézményért. Megváltozott az idő, megváltozott a gazdasági finanszírozás, ha egyszer döntés született, azt fel kell vállalni. Beszél Csókakő településen végrehajtott fejlesztésekről, azok hatásairól. Ha a Testület most úgy dönt, hogy kell az intézmény, az viszont hozhat olyan kötelezettségvállalást, ami a lakosságot fogja érinteni. Piaci alapon be lehet hozni embereket az otthonba, de ez mind kockázatot jelent. Látható, hogy az Alapítvány még most is próbál segíteni az intézményen, ezért vannak most itt a képviselők. Vannak viszont akaratunktól független, rajtunk kívülálló helyzetek.

Nemes János:

Véleménye szerint nem lehet a két falut összehasonlítani, sem turisztikai, sem más szempontból. Amíg Isztiméren a Kék-túra útvonal nem megy át, felesleges bármilyen turisztikai célú elképzelésről beszélni. Az, hogy a Jobb otthon Alapítvány üzemeltetési rendszere elbírja a mi kicsi intézményünket, nagyon jó, hogy itt van, hogy máshonnan is áramlik ide forrás, mivel egyedül nem állna meg. Ennek örülni kellene. Hiába beszélünk turisztikáról, ha az emberek nem jönnek ide, miért is jönnének. A szőlőhegybe nem lehet kimenni az út minősége miatt.

Fürész György:

Véleménye szerint a jelenlegi finanszírozási rendszer nem bírja el ennek az otthonnak a működtetését, ők mondhatják, hogy ez nem így van, de az isztiméri önkormányzat kockázata, hogy ezt elhiszi-e, és vállalják-e az ezzel járó kötelezettségeket. Nyilván ez egy kölcsönös megállapodás volt. Azt

kívánja működjön tovább ez a falunak fontos intézmény, mert ilyen egy kis falu nehezen enged el.

Nemes János:

Úgy gondolja késve kezdődött meg a párbeszéd a történetről, nem tájékoztatták a lakosságot a kezdetektől. Egyetért azzal, hogy a falu választotta a képviselőket, de nekik nem saját döntésüket kell meghozni, hanem a köz akaratát kell képviselni, hogy megfelelő döntés születhessen. Nem szeretne sem települési sem országos szinten olyan képviselő testületet, ami nem a lakosság érdekét képviseli.

Pánczél Sándorné alpolgármester:

Annak idején, mikor megszűnt az iskola kicsik voltak a gyerekei, senki nem kérdezte meg, hogy akarja-e, vagy sem ezt a döntést. Kész tények elé volt állítva, aláírást is gyűjtöttek és mégsem történt semmi.

Németh Istvánné:

Ha az idősek otthona is elkerül innen, semmi sem marad.

Fürész György:

Ha annyira szeretné a lakosság, hogy maradjon az idősek otthona, az Alapítvánnyal is korrektnek kell lenni, meg kell változtatni a döntést. Az, hogy hányan jelennek meg a közmeghallgatáson szonda egy Képviselő Testületnek, hogy nem tart akkora közérdeklődésre számot, hogy ezt a dolgot tovább vigye. Ha az a döntés születik, hogy visszalépnek a felmondástól és tovább viszik az idősek otthonát, azt a negatívumot valószínűleg fel kell vállalni, ha a Jobb Otthon Alapítvány nem tudja kigazdálkodni a működés feltételeit, és vállalni kell bizonyos kötelezettségeket. Példaként említette Csókakő lakosságának a vár felújítása érdekében vállalt önkéntes támogatását. Igaz, hogy voltak pályázatok, de 35 %-os önrészt kellett letenni hozzá. Könnyebb helyzetben volt Isztimér, volt egy idősek otthona, amit minden felelősségével együtt az Alapítvány üzemeltetett, volt a tartozásuk, amiért a közös felelősség fennáll a közös épületrész miatt. Ezen kell most valamiképpen változtatni, egyik eshetőség, hogy felmondják, a másik, hogy leválasztják az önkormányzati használatú épületrészt, vállalva azt, ha probléma adódna a működtetéssel, vállalja annak költségeit, hogy 4 milliót ki kell venni a rendszerből, ami működtetés költsége, ha nem tudjuk kivenni, kivetjük adók formájában, ha van a Jobb Otthon, ha nincs, akkor 2 millió forintról beszélünk, mert fenntartási költség akkor is van.

Nemes János:

Nem érti mi a 4 millió forint.

A jelenlevők együttesen válaszoltak: Az egész épület fenntartási költsége, ha itt marad az Idősek Otthona, ha nem, akkor 2 millió a fenntartási költség, ennyi terhelné az Önkormányzatot.

Szabó Sándor:

Ha van energetikai program, pályáznak, a légköbmétert harmadára lehetne csökkenteni, fűtőkorszerűsítés, ablakcsere, mind a költségek csökkentését eredményezhetné.

Fürész György:

A problémák megoldásában kiemelt fontossága van az együttműködésnek az alapítvány és Önkormányzat között. Sajnálattal tapasztalja, hogy a néhány emberen kívül a falu emberét nem érdekli a probléma.

Fiedler Albertné:

Az emberek nem tudtak a fórumról, ez az ok. Valamiért passzív a lakosság, valamit a testület sem tesz jól. Nem kommunikálunk rendesen.

Csontos Norbert:

Passzivitást tapasztal a falu részéről, ezen kellene változtatni.

Ezzel a jelenlevők egyhangúan egyetértettek.

Staudinger Istvánné:

A Nyugdíjas Klubot említette, ahol példaértékű az összefogás. Szinte minden községi rendezvényen ott vannak, munkájukkal segítenek, műsoraikkal teszik színesebbé a rendezvényeket. Megbeszéléseket tartanak, felhívja szükség esetén a nyugdíjas társakat, végig megy az egész falun, ha szükséges. Nem csak telefon van, hanem személyesen is fel lehet keresni azt, akivel beszélni szeretnénk.

Szumzer László:

Megkérdezte, hogy mióta van jelen az Alapítvány Isztimér életében, hányan vették igénybe az isztimérik közül az otthonot. Azt kell a mérleg serpenyőjébe tenni, hogy néhány embernek jó volt, hogy az otthonban élt, a mérleg másik serpenyőjébe pedig, hogy pénzbe kerül ennek a működtetése. A képviselők nagy dilemmája, hogy meddig érdemes elmenni a problémában, mert azt látni lehet, hogy ebből pénz sosem lesz. Az a kérdés, hogy eljuthatunk-e odáig, hogy ez egy elviselhető terhet jelentsen az önkormányzati költségvetésnek. Tudja, hogy ez így nagyon leegyszerűsített, de van tapasztalat, a másik oldalon költség, amiről nem tudhatjuk, hogy a jövőben milyen lesz. Nagyon sokan foglalkoznak költség-, és rezsicsökkentéssel, szigeteléssel. Valószínűnek tartja, hogy még egy ilyen anyagilag korlátozott falu is meg tud ebből valamit ragadni.

Fiedler Albertné:

2008-ban indult az Otthonban a munka. Megérti, hogy nem fejlesztette fel az ellátotti állományt a felmondás után az intézmény, a megszűnés utáni gondozotti elhelyezési kötelezettség miatt mindegy hány fő elhelyezéséről kell gondoskodni. Ennyi fővel működtetni nem lehet egyszerű feladat.

Szabó Sándor:

Elmondta, hogy a kezdetekkor Bodajkra is vittek az ottani otthonba isztimériket. Szumzer Úr javaslatára elmondta, hogy le kell tisztázni a tartozásokat, külön kell venni a rendszereket, tiszta viszonyokat kell teremteni.

Orbán Tibor Nesztor polgármester:

utánanézett, és a kezdetek óta, 6 éve kb. 11-12 isztiméri lakos lett elhelyezve az intézményben. Ez azt jelenti, hogy átlagban évi 2 fő helyi lakos ellátását biztosította az intézmény.

Fiedler Albertné polgármester:

Az induláskor átmeneti otthonként működött, ez azt jelentette, hogy 2 év után el kellett hagyni azt a gondozottaknak. Utána átminősítették véglegesnek. A pályázati pénzek miatt a kezdetekkor volt az otthonra vonatkozóan fenntartási kötelezettsége az önkormányzatnak, de ez megszűnt.

Szumzer László:

Ha megszűnik az otthon, itt marad az épület, bármilyen célra hasznosítják ezt követően az ingatlant, gondot fog jelenteni az önkormányzatnak. Ha üresen áll, az is költséget jelent. Valamilyen befektetésben kell gondolkodni az energia megtakarítás érdekében.

Szabó Sándor:

Abán a jelenlegi 45 lakóból legfeljebb 5 fő abai. Megkérdezte Csókakő polgármesterét, hogy a csókakői otthon lakóiból hány a csókakői.

Fürész György:

Egy sem.

Szabó Sándor:

Azt is el kell mondani, hogy amikor beköltöznek ide Isztimérre az otthonba a lakók isztiméri állandó lakosok lesznek.

Orbán Tibor Nesztor polgármester:

Megkérdezte egyenként a jelenlevők véleményét.

Szumzer László:

A jó döntéshez az kell, hogy minden alternatíva végig legyen vezetve. Most kapásból nem tudja megmondani, hogy milyen anyagi mércén érdemes az önkormányzatnak elmenni. Az anyagi háttér ismerete is hozzátartozna ahhoz, hogy véleményt tudjon mondani. Az előnyöket és a lehetséges kockázatokat, hátrányokat kell megvizsgálni. Nemes János gondolatát közelítené meg másképpen, nem a falu véleménye, hanem a képviselők véleménye a döntő, abban viszont lehet igazság, hogy lehetett volna eredményesebben véleményt kérni az emberekből. Hinni kell abban, hogy a falu véleménye a képviselők véleménye. Neki egyszerű gondolatok tudnak segíteni, hogy az egyik oldalon az van, hogy a mi öregjeinknek szeretnénk lehetőséget adni, úgy tűnik ezt eddig 12 ember igénybe tudta venni, és ez nekünk évi 1 millió forintba került. Kockázatok is vannak, ezek még nagyobbak is lehetnek, és lehet az is, hogy adót más okból is kell emelni. Próbálja a számokat egymás mellé tenni, hátha így tiszta, logikai döntés hozható.

Angeli József:

Az a véleménye, már a múltkori kultúrházi fórum után is, hogy nem volt kellően körüljárva, az egészsel elkéstünk egy fél évvel. Nincsenek rendes

számok a probléma mögé rakva, például az önkormányzati rész költségeként 2,5 – 3 millió forint hangzott el. Lehet, hogy télen 200 e Ft., de nyáron sokkal kevesebb.

Orbán Tibor Nesztor polgármester:

Ez éves átlagban van lebontva, átalány.

Angeli József:

Az idősek otthonának megmaradását támogatta több okból is. 65 év a jelenlegi nyugdíjkorhatár. Mindenkinek vannak szülei, lehet, hogy ma még nem lesz szükség az Otthonra, de holnap, lehet, hogy 5 év múlva igen, és munka mellett hova teszi a felmenőjét. Ha akar menni, ha nem akar menni az idős ember muszáj lesz, mert a gyerekeknek dolgozni kell menni reggel, este jönnek haza, nagyon nagy problémát okoz ez mindenkinek. Bárkinek szüksége lehet rá. Kérné, hogy nagyon járjuk körül minden oldalról, milyen pályázati lehetőségek vannak az épület energetikai korszerűsítése terén, hogy a költségek mérséklődjenek, mekkora önrész szükséges hozzájuk, honnan lehet erre pénzt előteremteni. Kockázat is van biztosan. Lehet, hogy működne a bakancsos turizmus, de abból nem lenne jelentősebb bevétel.

Staudinger Istvánné:

Van arra lehetőség más helyiségben, ahol a turisztikai célú hasznosítást biztosítani tudná az Önkormányzat. Ott van a most felújított tűzoltószertár, aminek a felső szintjét ki lehetne alakítani erre a célra, a református templomnál is van ilyen épületrész, van ott is lehetőség. Nincs arra szükség, hogy egy nagy épületet erre használjunk. Ebbe a zsákfaluba nem lesz jelentős átmenő forgalom. A két épületrész közműhálózatának szétválasztási költségeit is ki kell számítani, utánanézni a pályázati lehetőségnek. Az épület hasznosításával kapcsolatos szerződésben nagyon pontosan le kell fektetni a feleket érintő szabályozásokat. A nyugdíjas Klub is az épületben kapott helyiséget ingyenesen. Van még ott kihasználatlan rész, a lépcsős terem, amit jelenleg raktárnak használnak, ott 4 fő elhelyezését lehetne biztosítani, van még lehetőség az épületben. Véleménye, hogy maradjon az Idősek Otthona, mindegy, hogy ki üzemelteti.

Krausz Balázs képviselő:

Régen volt arról szó, hogy bővítik 5-6 fővel az ellátottak számát, ez nem valósult meg.

Komáromi József képviselő:

Elmondta, hogy a református templomnál lévő épületben télen rendszeresen szokott 1-2 ember lenni, turisták.

Angeli József:

Egyetértett Staudinger Istvánné véleményével. Túl nagy befektetést igényelne az, hogy hetente 10 ember ellátását tudja biztosítani, mivel ezek olcsó szálláshelyek lennének, különösebb bevételt nem jelentene az önkormányzatnak. Elmondta, hogy az Otthon sem lehetett könnyű helyzetben, mivel – mint elmondták - a felmondás elküldése óta folyamatosan csökkent az ellátottak száma, ezért havi szinten kb. 500 e Ft-tal kevesebb bevételük keletkezett.

Pánczél Sándoné alpolgármester:

Kifogásolta, hogy miért nem kereste meg az Önkormányzatot az Alapítvány, mikor megkapta a felmondást., hogy beszéljük meg a problémát.

Csontos Norbert:

Elismerte, hogy hibáztak.

Szumzer László:

Amennyiben a döntést segítené meg tudja nézetni, hogy az elhangzott gáz közmű szétválasztás egyáltalán kivitelezhető-e, és mennyiért.

Orbán Tibor Nesztor polgármester:

Tavalyelőtt készültek erre vonatkozóan ajánlatok, de akkor sem tudta volna a munkákat az önkormányzat kifizetni, hiszen új kazánt is kellett volna vásárolnunk.

Fiedler Albertné képviselő:

Ha az Idősek Otthonát bővíteni akarnák a tornaszoba, a nyugdíjas klub helyisége és a konditerem felé lehetne.

Orbán Tibor Nesztor polgármester:

Rendelkezésünkre állnak a 2 évvel ezelőtti bővítési lehetőség kapcsán beszerzett árajánlatok, a leválasztás költsége akkor 1,5 – 2 millió Ft + ÁFA lett volna, melyet akkor az Önkormányzat nem tudott felvállalni.

Nemes János:

Ha elveszítjük magát az intézményt, lehet, hogy hosszútávon sokkal többet veszítünk, mintha ezt a költséget, akár megosztva, vagy bárhonnán megfinanszíroznánk.

Szumzer László:

Az elhangzottakból úgy tűnik, az a gyanú, hogy az önkormányzatok helyiségeiben a léghőméter arányos fogyasztás alacsonyabb, mint amennyiért fizetünk. De ha több az önkormányzat teherviselése a léghőméter miatt, akkor az megtérül hosszútávon a szakaszolás megvalósításával.

Németh Istvánné:

Elmondta, hogy az ő állásfoglalása az, hogy megmaradjon az Otthon.

Nemes János:

Az előzőekben már kinyilvánította, hogy az intézmény megmaradását szeretné. Szélesebb körű tájékoztatást kérne, nem csak az otthonnal kapcsolatban, hanem mindenről. Eddig nem működött a honlap, bár látta, hogy tegnapi napon jelentek meg új hírek. Örömet fejezte ki, hogy van a helyi újság, hírekkel, ami közös gondolkodásra serkenti a településen lakókat, és a elszármazottakat. Elnézést kért a Képviselő Testülettől és a polgármestertől, hogy kicsit élesebben fogalmazott, de véleménye szerint nekik kell utána menni a dolgoknak. A fiatalok, középkorúak reggel elmennek dolgozni, este jönnek haza, de azért még itt laknak, itt szeretnének élni, itt képzelik el a jövőjüket. Úgy gondolja, hogy nem tudnak eléggé figyelni a településre, ezért

az Önkormányzattól kéri ennek a feladatnak az ellátását. Újra kell gondolni a Jobb Otthon Alapítvánnyal a szerződéskötést. Bár már felmondtuk a szerződést velük, fájdalmas lenne az Otthon elvesztése, ugyanúgy, mint ahogy fájdalmas volt az iskola elvesztése is. Egy település annál szegényebb, minél kevesebb olyan közintézménye van, ahol közszolgáltatást nyújtanak, ahol az emberek igényét kielégítik. Ha szavazhatna, számítana a véleménye, ésszerű határon belül, ha ismerjük már a számokat, mindent el kellene követni azért, hogy ez az intézmény megmaradjon.

Orbán Tibor Nesztor polgármester:

Véleménye, hogy nem lehet egy napon említeni az iskola bezárását, és az Idősek otthonának bezárását, ugyanis az iskola minden 6-14 év közötti gyereket érintett a településen. A jelenlegi probléma érinti ugyan az időseket, de amikor a működésünkben gondok adódnak, az a cél, hogy minél több olyan dolgot megszüntessünk magunk körül, ami az önkormányzat alap működését veszélyezteti.

Nemes János:

Miért nem tud a lakosság arról, hogy ilyen hatalmas problémák vannak. Nem megszüntetni kell intézményt, hanem meg kell húzni a nadrágszíjat, ahol lehet. Lát a költségvetésben olyan tételeket, ahol meg lehet húzni.

Orbán Tibor Nesztor polgármester:

Egyetértett azzal, hogy ahol lehet meg kell húzni a nadrágszíjat, ez így is történik. De ő nem igen lát olyan tételt, amit csökkenteni lehetne.

Szabó Sándor:

Elmondta, hogy beszélünk most itt az Otthon sorsáról, de az senkinek nem jutott eszébe, hogy beszéljen azokkal az idősekkel, akiknek a sorsáról döntenek.

Csontos Norbert:

Megkérdezte, hogy most dönt-e a Testület a témában.

Fiedler Albertné képviselő:

Véleménye szerint most még nem dönt a testület, mert ehhez még lakossági fórumon is ismertetni kell a helyzetet.

Pánczél Sándorné alpolgármester:

Kérdése: meddig lehet még a Jobb Otthon Alapítványnak fenntartani az üzemeltetést? Mi ennek a határídeje.

Csontos Norbert:

A pontos időpontot nem tudja. Az Alapítvány meg tudja oldani az idősek elhelyezését az általa üzemeltetett intézmények közötti áthelyezéssel. Természetesen tiszteletben tartják a Testület elkövetkező döntését, mint ahogy ezt eddig is tették. Az is igaz, hogy a kommunikáció nem volt igazán jó az önkormányzat és az alapítvány között, ezen lehet változtatni. Megszüntettek egy szerződést és egy újat hoznak létre Bodajkon, amely az isztiméri folyamat része volt, így szerették volna biztosítani az isztiméri lakók további ellátását

Orbán Tibor Nesztor polgármester:

Miért nem volt fejlesztés az elmúlt 3 évben Isztiméren.

Csontos Norbert:

A Polgármester Úr tudja, hogy ő mindent megtesz az Otthon működéséért. A fejlesztés elmaradásának sok oka van, de ezt most nem kívánna ismertetni, mivel már nincs jelen az Otthon vezetője. Megragadta az alkalmat, hogy megköszönje a Testületnek is az Otthon lakói részére biztosított karácsonyi fenyőfát, amint ezt már megköszönte a Polgármester Úrnak. Ez is bizonyíték arra, hogy jól is működhetne a kapcsolat.

Orbán Tibor Nesztor polgármester:

Kb. 2 éve részt vettek egy fórumon az Idősek Otthonában, ahol az a tájékoztatás hangzott el, hogy ezzel a 10 fővel, a részükre megállapított térítési díjjal nem rentábilis a működtetés. Ekkor hangzott el ígéret arra, hogy számításokat fognak végezni arra, hogyan lehet a tornaszobát bővíteni. Abban maradtunk, hogy rendben van, várjuk a számokat, ez kb. 2,5 – 3 éve volt. Ő könyörögjön az önkormányzat részéről, hogy fejlesszenek már, mert csődbe fognak menni? Sok alkalommal küldött írásbeli értesítést a fennálló tartozásról és kikapcsolási felhívásról.

Fiedler Albertné képviselő:

Véleménye szerint a hivatalos levelezgetés helyett le kellett volna ülni a Testülettel és megbeszélni a problémákat. Kölcsönösen rossz volt a kommunikáció.

Orbán Tibor Nesztor polgármester:

A hivatalos levél küldésre azért került sor, hogy bizonyítani lehessen, hogy valójában történt figyelemfelhívás.

Krausz Balázs képviselő:

Egyetértett a rossz kommunikációval, többször elhangzott az testületi ülésen, hogy a Jobb Otthon Alapítvány nem reagál a felszólításokra. Ismerni kellett volna az intézmény problémáit is ahhoz, hogy reális véleményt tudjunk formálni, nemcsak az önkormányzati oldalt.

A jelenlevők egyhangúan egyetértettek abban, hogy már a kezdetektől másképpen kellett volna kommunikálni a feleknek.

Szabó Sándor:

Az elején már hangsúlyozta, hogy nem érti mi a probléma. Az Alapítvány által más településeken működtetett intézmények vonatkozásában a települések önkormányzataival jó, baráti, személyes kapcsolatban állnak. Beszélt a kapcsolat megromlásának okairól, melyek személyes jellegűek.

Orbán Tibor Nesztor polgármester:

Az abai polgármester nem egészen ezt mondta.

Csontos Norbert:

Az előzőekhez hozzátette, hogy 2013. december 31-ig jó volt a kapcsolat Abával.

Orbán Tibor Nesztor polgármester:

Megköszönte a Jobb Alapítvány képviselőinek megjelenését, elmondta, hogy a holnapi napok felhívja, és telefonon értesíti a testület döntéséről

Szabó Sándor:

Szeretettel várja a Képviselő Testület tagjait Bodajkon, amennyiben felkeltette érdeklődésüket az ottani intézmény. 90 %-ban vannak készen, ott is 10 fő ellátására alkalmas az ingatlan, csak kevesebb a légműméter.

A Jobb Otthon Alapítvány képviselői elhagyták az üléstermet.

Gömbösné Rostaházi Judit alpolgármester:

Az, hogy a falu mit szeretne egy dolog. Ahogy végig megy a falun beszélget az emberekkel, és reméli, hogy ez nem csak rá vonatkozik, hanem képviselőtársaira is. Úgy gondolja, hogy még nagyon sok mindent szeretne a falu lakossága, pl. járda. Azért nincs járda, mert az Önkormányzat Képviselő Testülete maximálisan ésszerűen gondolkodik arról, hogy a ,gazdálkodásából mire futja, azért nincs járda, mert nem futja járdára. Vagy miért nincs sok egyéb más, amit a lakosság akar, azért mert itt úgy döntünk, hogy nincs rá összeg, nem jut erre a célra pénz.

Komáromi József képviselő:

Elhangzott a Polgármester Úrtól, hogy a lakosságnak is fel kellene vállalni dolgokat, pl. árok, járda, utak. Az hangzott el pályázati lehetőségeknél, hogy nincs rá az önkormányzatnak önrésze. A gáznál, a telefontól, szennyvíznél volt önrész? A lakosság fizette. Meg lehetett volna a problémákat nekünk is oldani lakossági részvétellel, részletekben fizethették volna az emberek a hozzájárulásukat.

Gömbösné Rostaházi Judit alpolgármester:

Ezt ma már nem biztos, hogy alkalmazni lehet. Valószínűleg ránk borítanak az asztalt, ha hozzájárulást kérnénk a lakosságtól. Más volt a helyzet 20 évvel ezelőtt.

Fiedler Albertné képviselő:

Emlékezete szerint nem volt népszerű beruházás a csatornahálózat kiépítése, igen nagy lakossági összefogást igényelt, de végül megvalósult.

Pánczél Sándorné alpolgármester:

Példaként említette a kommunális adó mértékének emelését. A javaslat 12.000,- Ft-ról is szólt, de a Testület azért döntött az évi 8.000,- Ft-os mérték mellett, mert felvetődött, hogy a lakosság egy részének az alacsonyabb összeg megfizetési is problémát jelenthet. Felvetődött az is, hogy miért a

fiatalok fizessék meg az öregek helyett az adót, ugyanis bizonyos kor felett kedvezményt biztosítottunk részükre. Nehéz igazságos döntést hozni.

Fiedler Albertné képviselő:

Összehasonlította a 70-es évek kereseti és adózási viszonyait a jelenlegivel. Ma viszont sok a munkanélküli, minimálbérből élő a településen

Komáromi József képviselő:

Jelenleg hány fő munkanélküli van a településen?

Orbán Tibor Nesztor polgármester:

A regisztrált munkanélküliek száma 13 fő, a megyében igen kedvező helyen állunk ezzel.

Kérte a Képviselőket egyenként mondják el véleményüket az Idősek Otthonával kapcsolatban.

Komáromi József képviselő:

Nagy dilemmában van. A részletesebb tájékoztatások hatására ő visszavonná korábbi döntését, szeretné, ha maradna az Otthon.

Fiedler Albertné képviselő:

Le kell ülni, meg kell beszélni a dolgokat. Nem feltétlenül a Jobb Otthon Alapítvánnyal kell biztosítani az intézmény további működését. Ha van több pályázó, a kedvezőbb ajánlatot tevőt kell megbízni.

Orbán Tibor Nesztor polgármester:

Az Alapítványt képviselő Zsigmond Ágnes elmondta, hogy nincs kommunikáció az Önkormányzattal. Többször előfordult, hogy hívta, de nem vette fel, sőt nem is hívta vissza. Úgy vette észre, hogy az önkormányzati hívásokat nem fogadják. Nem vették jó néven azt sem, hogy rendszeresen továbbította részükre az önkormányzathoz érkező, Idősek Otthona tartozásával, kikapcsolásával kapcsolatos E.ON-os felszólításokat. Azt lehetett hallani, hogy a Jobb Otthonnal több településen probléma van, ezért természetes dolog, hogy félünk, ugyanakkor megérti az idősök helyváltoztatás miatti félelmét. Elmondta, hogy ő is foglalkozott idősök otthon nyitásával gondolatával polgármesterré választása előtt, ami kis létszámmal jó dolog. Ő örülne a legjobban, ha jelenleg nem volna gond az intézménnyel. Ha mindenki kihátrál az Alapítvány mögül, mert mindenhol csak gond és probléma van velük, mi lesz, ha bebuknak, és itt hagynak 1,5 – 2 milliós tartozást. Nagy tartozás van mögöttük, bár hallhatták a jelenlevők, hogy erre vonatkozóan nem mondott számokat az Otthon vezetője, bár ő megkérdezte.

Fiedler Albertné képviselő:

Véleménye szerint a fűtésrendszer kiváltása a legfontosabb teendő, annak költségére kellene pályázni.

Orbán Tibor Nesztor polgármester:

Erre most nincs semmiféle pályázati lehetőség. A kiváltás költségeire vonatkozóan szerez be számításokat, a várható költség messze 1 millió felett várható véleménye szerint.

Fiedler Albertné képviselő:

Ha a lakossági fórumon elhangzottaknak megfelelően orvosi rendelővé, és turisztikai célú helyiséggé alakítjuk át az Otthont. a Polgármester Úr tájékoztatója szerint 2 millió forintba kerülne, ezt a pénzt is elő kellene teremteni valahonnan. Az OALI-tól írásban kellene az ígéretet kérni.

Orbán Tibor Nesztor polgármester:

A fórumon már tájékoztatta a megjelenteket, hogy az OALI a személyes megbeszélésük során nyilatkozta, hogy ha sor kerül az átalakításra megfinanszírozzák a költségeket. Elhangzott, hogy mi jogon készítettett terveket, és most azt is megkérdőjelezzük, hogy milyen jogon ment az OALI-hoz, milyen jogon kért pénzt?

Nemes János:

Véleménye, ha marad a Jobb Otthon Alapítvány működtetésében az intézmény, a megkötendő szerződésben konkrét dolgokat kell lefektetni, és igen szigorúan ellenőrizni azok teljesítését, amennyiben kétség merülne fel, meg kell szüntetni az együttműködést velük.

Felvetődött a kulcsosházzal kapcsolatban a tűzoltószerződés. Beszélte arról, hogy az épület átalakításával kapcsolatban ütemterv szerint készült. Első ütem a tetőszerkezet cseréje volt, az elkészült, a tetőtérnél taposózni kellene a lépcsőházat és a helyiséget, ezt követően birtokba lehet venni. A harmadik ütemben tervezve lett a vizesblokk kialakítása. Ha a tavalyi és idei beígért támogatást az önkormányzat oda adná, akkor ez is elkészülhetne.

Komáromi József képviselő:

Kérte a Polgármester úr javaslatát is az épület hasznosítására vonatkozóan.

Orbán Tibor Nesztor polgármester:

Ő örülne a legjobban, ha itt otthon tudna működni. Elmondta, hogy a Megyeházán utánajárt, kik azok, akik időotthont működtetnek. Egyesével felkereste őket, mindenki azt mondta, hogy 10 fővel nem fog ide jönni, mert nem éri meg neki.

Nemes János:

A Polgármester Úr is azt mondja, hogy működjön tovább az otthon?

Orbán Tibor Nesztor polgármester:

Ha nem fenyegetné az önkormányzatot az hetente, havonta írásban és telefonon, hogy jönnek kikapcsolni a gázt, áramot, akkor igen.

Nemes János:

Eddig még nem kapcsoltak ki egyet sem.

Orbán Tibor Nesztor polgármester:

Még nem. Nincs az önkormányzat költségvetésébe 1 millió forint arra, hogy leválasszuk teljes egészében a rendszert.

Nemes János:

Véleménye, hogy addig ne mondjunk számokat, amíg azok nem állnak rendelkezésre, majd akkor, ha konkrét szám adatok állnak rendelkezésre. Javasolta, hogy fel kellene vetni azt a lehetőséget az Alapítvány felé, hogy szálljanak be a szakaszolás költségeibe.

Komáromi József képviselő:

Szó volt arról, hogy az orvosi rendelő átkerül az Otthon helyére, de az orvos és családja ott marad a szolgálati lakásában. Ebben az esetben két épület el lesz foglalva, hol van ebben a haszon?

Orbán Tibor Nesztor polgármester:

Utánajárt, a jelenlegi rendelő helyiségre bérlő lenne, hogy bevételünk legyen. Az egyik felébe szappanüzemet szeretne kialakítani egy vállalkozó, aki azt a bérleti díjat fizetné, amit a Testület meghatároz. A másik felével kapcsolatban hárman keresték meg, fodrász és kozmetikus működhetne ott. Folyamatosan jönnek, hogy kellene valamilyen helyiség, de ez az önkormányzatnak nincs. Erre tekintettel az a helyiség sem maradna ott üresen, ha az általa lakossági fórumon előterjesztett verziót választja a Testület, ha elfogadjuk az OALI felajánlását, és áthozzuk a rendelőt. Ez is csak egy terv, egy ötlet. Nem kapott a lakosságtól a hasznosításra vonatkozó megvalósítható elképzelést, ezért el kellett indulnia valamerre. Hiába küldött ki minden ingatlanba megkeresést, csak 7 db érkezett vissza, melyek az iskola visszahozását és a rendelő áthelyezését kérték. Az iskola visszahozásáról kár is beszélni szerinte, mivel azt a színvonalat nem kapja meg itt a gyerek egy esetleges összevont osztályban, amit egy városi, vagy nagyobb települési iskola tud nyújtani.

Németh Istvánné:

Erre véleménye szerint nem is volna igény.

A jelenlevők egyhangú véleménye, hogy a Kincsesbányai Iskola színvonalával elégedettek, a gyerekefelügyelet megfelelő, nincs az utazással sem semmi gond.

Gömbösné Rostaházi Judit alpolgármester:

A kincsesbányai iskola egyre magasabb színvonalat produkál, referenciantézmény lett.

Nemes János:

Mit szól a házi orvos ahhoz, hogy szappanüzem, vagy fodrász lenne ott a szomszédjában?

Többek véleménye az volt, hogy nem is hangos és nem is bűzös ez a tevékenység.

Orbán Tibor Nesztor polgármester:

Véleménye szerint az a tevékenység sem járna nagyobb zajjal, mintha naponta 40-50 ember fordulna meg a rendelésen.

Orbán Tibor Nesztor polgármester:

Összefoglalva azt szeretné, ha nem fenyegetné az önkormányzatot az idősek otthona utáni tartozás megfizetése. Jelen pillanatban a falu érdekét nézzük.

Nemes János:

Véleménye szerint nem ennyire súlyos a probléma.

Gömbösné Rostaházi Judit alpolgármester:

Elhangzott, hogy fél éve kellett volna ezt a mostani megbeszélést megtartani. Az is felvetődött a Testület egyik napról a másikra hozta meg a döntését. Ez nem igaz. Tölti fel a honlapra a jegyzőkönyveket, 2 és fél éves jegyzőkönyvekben is téma volt már az otthon helyzete. A Képviselő Testület minden második ülésén szóba került a tartozás problémája.

Fiedler Albertné képviselő:

Azt is el kell mondani, hogy egyszer sem volt a Testület megnézni az Otthonban, hogy jól működik-e.

Orbán Tibor Nesztor polgármester:

Jelen pillanatban a falu érdekét nézzük, a fenntartási költségből az önkormányzatot terhelő rész, kb. 50 e Ft, ebből kitűnik, hogy 150 e Ft-ot fizetünk 2 emberre havonta. Feltették neki a kérdést, hogy miért pont annak a két lakónak ad az önkormányzat 150 e Ft-ot, aki most ott lakik.

Németh Istvánné

Ez a költség az Idősek Otthonának megszűnése után is az Önkormányzatra terhelődik.

Fiedler Albertné polgármester:

Egyetértett az előző felvetéssel. Fűteni akkor is kell, ha ott rendelő, vagy akármi lesz. A havi fűtési díj 200 e Ft, ez éves szinten 2,5 millió, vízdíj lesz, biztosítási költséget kell fizetni

Orbán Tibor Nesztor polgármester:

A biztosítási költségeket most is mi fizetjük. A biztosítással is nagyon nagy gondok voltak. Azért kellett azt az önkormányzatnak átvállalni és fizetni, mert az elején a Jobb Otthon fizette a biztosítást, ekkor még volt az önkormányzatnak hitelállománya, melynek fedezete az idősek otthonának épülete volt. Az Alapítvány nem fizette a biztosítást, és a hitelhez folyamatosan csatolni kellett a befizetés igazolását, hogy ne legyen probléma a hitel folyósításával. Sok probléma volt ezen a téren is, és akkor ne csodálkozzunk rajta, hogy nincs kommunikáció.

Nemes János:

Ha ilyen problémák adódtak, fizesse ki a díjat az Önkormányzat, és kérje annak megtérítését az Otthontól. Nyilvánvaló, hogy ezeket a problémákat is meg kell beszélni, erre jók az ilyen beszélgetések.

Orbán Tibor Nesztor polgármester:

Megválasztása után találkozott egy élő szerződéssel, természetesen nem hibáztat senkit. Csontos Úr választási lehetőséget ajánlott fel az Önkormányzatnak, vagy fizetünk léghőmérő arányosan a továbbiakban,

vagy visszamenőleg a teljes összeget kifizettetik velünk. Az ügyvédnőt felkereste, és ott derült ki, hogy több milliót kellene visszamenőlegesen kifizetni, de a szerződés nem szólt erről. Sajnálja az idős embereket, megérti őket, de ilyen áron való üzemeltetést meg kell gondolni.

Nemes János:

Úgy érzi, hogy állandóan hátrafelé nézünk, ehelyett azt kell figyelni, hogy mi a jó a falunak. Nem kell körömszakadtáig ragaszkodni sem a Jobb Otthonhoz, sem az Idősek Otthonához. Már sok véleményt hallottunk, volt olyan képviselő, aki nyilatkozott, hogy döntését visszavonná. Ha van rá lehetőség nézzük meg a további működtetést, de nagyon óvatosan, mert igen ingoványos ez a talaj. Véleménye szerint a hibákat kiküszöbölve, egy új megállapodást kellene kötni az Alapítvánnyal, mivel a Képviselő Testület részéről a döntés már megszületett, hogy jó, vagy rossz, az mindegy. Meg kell nézni mit lehet kihozni a helyzetből.

Krausz Balázs képviselő:

Ez egyáltalán nem mindegy, hiszen rágódunk a dolgokon.

Fiedler Albertné képviselő:

Bántja az, hogy a döntés a falu akaratával szembe megy. Nem olyan egyszerű dolog az adó emelés sem.

Pánczél Sándorné alpolgármester:

Az embereket igen érzékenyen érintené az adóemelés, lépten-nyomon megállítanának bennünket. Nem azt nézné, hogy rossz helyzetben van az önkormányzat, és azért kell adót kivetni, hogy a közvilágítást kifizessük, hanem azt kérdezné, hogy mit kap érte.

Nemes János:

Inkább azt a réteget kellene megszólítani, akik potensebbek.

Pánczél Sándorné alpolgármester:

És ki a potensebb? Azok, akik itt vagyunk, de nem a nyugdíjas vagy a munkanélküli?

Nemes János:

Már három évvel ezelőtt kérte az önkormányzatot, mondják meg milyen térkövel, milyen technológiával kell elkészíteni a járdát, mert akkor ő vállalja, hogy a saját háza előtti részen megépíti azt. Véleménye szerint rajta kívül más is megtenné ezt. Fogadjunk örökbe 1 méter járdát.

Pánczél Sándorné alpolgármester:

Elmondta, hogy elég speciális helyzetben van, mert a Sport utcában lakik. Ott hogyan lehetne járdát építeni? Ki fogja azt megcsinálni? Meg az utat?

Krausz Balázs képviselő:

Emlékeztette a jelenlevőket a szőlőhegyi út megépítésével kapcsolatos megbeszélésre, ott sem jött össze a hozzájárulás az útra.

Nemes János:

Megkérdezte, hogy mi van a Szőlő hegyi út pályázattal:

Orbán Tibor Nesztor polgármester:

A másodfokú fellebbezésünket elutasították az MVH-nál, most újra be lesz adva. Az elsőfokú határozatot hatályban tartották is meg nem is. Az országgyűlési képviselő megpróbál segíteni. Holnap délután viszi be hozzá.

Németh Istvánné:

A szőlőhegyi utat nem csak az ottani ingatlan tulajdonosok használják, hanem az Erdőgazdaság, Tsz és mások is.

Orbán Tibor Nesztor polgármester:

Kérte, hogy az úthasználatról készítsenek képet, ha észlelik, hogy azt bizonyítani tudjuk.

Nemes János:

Megkérdezte, hogy a szőlőhegy elején az út mellett van-e kihelyezve valamilyen tábla?

Orbán Tibor Nesztor polgármester:

Nincs tábla.

Vita alakult ki arról, hogy kit lehet kizárni az úthasználatból és kit nem.

Krausz Balázs képviselő:

Az Idősek Otthonával kapcsolatban elmondta, hogy az elhangzottak után ő is csak úgy tud nyilatkozni, hogy bizonyos feltételek alapján legyen az üzemeltető felelőssége, ha nem fizet. Meg kell osztani a közműrendszert.

Orbán Tibor Nesztor polgármester:

Az most is az ő felelőssége. Ha nem fizet, és ha mi sem tudunk fizetni, akkor az épületben le lesznek zárva addig a közművek, míg valaki a hátralékot nem rendezi.

Nemes János:

A Jobb Otthon Alapítvány nem dobta vissza az Önkormányzatnak az időseket, hanem szó nélkül gondoskodik róluk, ezért akár fizetnek, vagy nem fizetnek, ő tisztességesnek tartja őket.

Pánczél Sándorné alpolgármester:

Kinek van szerződése az öregekkel? Az Alapítványnak.

Orbán Tibor Nesztor polgármester:

Igen, de az ellátás az önkormányzatot terheli, mivel a gondozottak állandó lakcíme az otthonban van. Volt olyan eset nyáron, hogy meghozták az ebédet az otthonba, de nem tudtak bemenni, mivel nem volt ott senki, mivel egy időre átköltöztették őket Csókakőre, és senkinek nem szóltak erről. Ezek mind tények. Beszélte arról, hogy hivatalos személyek hogyan nyilatkoztak az alapítványról.

Fiedler Albertné képviselő:

Az a tapasztalata, hogy egészen mást mondanak el az emberek, mikor közvetlenül kötetlen formában beszélgetnek és egészen mást hivatalos formában. Tény és való, vannak problémák.

Pánczél Sándorné alpolgármester:

Véleménye szerint, ha visszaállítják az Otthon működését, mindegy ki üzemelteti azt, csak bevételt lássunk belőle, fizessen bérleti díjat a használó, mint ahogy más is, ne ingyen használja az épületet. Arra hivatkoznak, hogy ők fizetik a közművet. Mindenkinek kell közművet fizetni.

Gömbösné Rostaházi Judit alpolgármester:

Nagyon sokat beszélt az otthon dolgozóival. Nehéz nekik, ez tény. De hoztunk egy döntést, viszont a számok döntenek. Sok érv van a megszüntetés mellett és ellene is.

Fiedler Albertné képviselő:

Elmondta, hogy a hibát ott követte el a testület, hogy nem volt eléggé előkészítve az otthont megszüntető döntése, nem volt konkrét számításokkal alátámasztva. Nem volt kétoldalú kommunikáció.

Orbán Tibor Nesztor polgármester:

Nagyon sok alkalommal előfordult, hogy ő kereste Zsigmond Ágnes, aki nem reagált a telefonos megkeresésre és vissza sem hívta. Konkrétan ilyen eset fordult elő a legutóbbi szerződés aláírásakor az Ügyvédnőnél is, amikor csak Csontos Norbertet sikerült elérni, aki tájékoztatta, hogy az Otthon vezetőjének más elfoglaltsága van. Nem volt hajlandó egyeztetni az Ügyvédnőnél, aki felajánlotta neki, hogy ő tegyen javaslatot a megfelelő időpontra.

Fiedler Albertné képviselő:

Sok ülés volt olyan, amelyen a Jobb Otthon ügyét tárgyaltuk és nem kapott meghívót az Otthon vezetője. Ezért gondolt arra, hogy újból le kell ülni, együtt még egyszer megbeszélni a problémát. A falu lakosságából többen megkeresték a jelenlevőket, hogy harcoljanak az Otthonért. Ha pedig ésszerű érvek alapján megszüntetjük azt, akkor tudjunk értelmes hasznosítást biztosítani, új munkahelyet teremteni, munkalehetőséget a kismamáknak, egyéb hasznos célt tudjunk meghatározni. Ne csak az interneten kommunikáljunk az emberekkel, hiszen nagyon sokan nem is tudják azt használni. Sokan kíváncsiak lennének arra is, hogy mi hangzik el testületi ülésen. Örült, hogy sor került a mai megbeszélésre, sokat közeledtek az álláspontok, tanulhattunk egymástól.

Jankovicsné Huszár Mónika jegyző:

Ez a szerződés, amit felmondtunk, megszűnt, ez a korszak lezárult. Akárhogy is folytatódik, akármilyen döntés születik a további hasznosításra, mindenképpen ezt a kapcsolatot is újra kellene gondolni, újra megpróbálni, hogy jobban működjön az egész kommunikáció. A hasznosításra meghirdetés elsősorban úgy, mint egészségügyi intézmény, idős otthon történt. Előfordulhat, hogy más jellegű hasznosításra is kapunk javaslatot. Ha a Képviselő Testület úgy gondolja más helyen is meg lehet hirdetni, nem csak a

szakközlönyökben. Azt mindenképpen körül kellene járni, hogy a közüzemek leválasztása mennyibe kerül, szakember számításával alátámasztva.

Nemes János:

Ha most új megállapodás köttetik lélegzethez jut az önkormányzat. Nagyon szigorú kontrollt kellene kidolgozni az Alapítvány felé, ha nem tartják be meg kell szüntetni a szerződést. Azt az ígéretet tette a Polgármester Úr, hogy holnap felhívja őket a Testület állásfoglalásáról. Azt is figyelembe kell venni, hogy ha netán lejár az Alapítvány működési szerződése, problémák lehetnek.

Jankovicsné Huszár Mónika jegyző:

A szerződéskötés előtt meg kell várni, hogy a hirdetésünkre érkezik-e valamilyen reakció valakitől.

Orbán Tibor Nesztor polgármester:

Szó esett a lakossági fórumon megjelentekről. A kb. 700 fős választópolgárból kb.19-20 fő volt jelen az ülésen, ez azt jelenti, hogy a lakosságból ennyi fő szeretné azt, hogy az otthon itt maradjon. Nem érdekelte az embereket az egész, mert ha érdekelné őket, elmennének.

Kérte a jelenlevőket tegyenek javaslatot arra, hogy milyen feltételek kerüljenek bele a szerződésbe.

Nemes János:

Megkérdezte, hogy készül-e jegyzőkönyv és hangfelvétel a mostani ülésről?

Orbán Tibor Nesztor polgármester:

Igen, hangfelvétel alapján készül jegyzőkönyv.

Ezt követően a lakosság képviselőjében megjelent isztiméri lakosok az üléstermet elhagyták, a Képviselő Testület folytatta munkáját.

Fiedler Albertné képviselő:

Ő kezdeményezte az Idősek Otthonával kapcsolatos döntés ismételt napirendre tűzését, mivel még mindig nincs tisztában a helyzettel, hogyan tovább. Hívjunk-e össze újra lakossági fórumot, megvárjuk-e a pályázatás eredményét, ebben az esetben viszont az Alapítványtól elesünk, mivel az Otthon működési engedélye lejár. Elhangzott sok észrevétel, javaslat, azokat kell a Jobb Otthon Alapítvánnyal kötendő szerződésbe foglalni.

Jankovicsné Huszár Mónika jegyző:

Hangsúlyozta, hogy a Jobb Otthon Alapítványnak is van lehetősége a hasznosítási felhívásunkra reagálni, mely az Egészségügyi Közlöny közvetkező számában jelenik meg. A múltkori ülésen döntött úgy a Testület, hogy meg kell hirdetni a hasznosítást, ez iránt az ülést követő napon intézkedett is.

Orbán Tibor Nesztor polgármester:

Megkérdezte a jelenlevőktől, hogy mit mondjon holnap a Jobb Otthon képviselőjének?

Pánczél Sándorné alpolgármester:

Számítunk rájuk, mint partnerekre az elhangzott feltételek mellett. Számításokat kell végezni, és nyilatkozniuk kell, ezek mellett bevállalják-e a további működtetést.

Gömbösné Rostaházi Judit alpolgármester:

Kérni kellene, hogy írják le, hogy milyen feltételekkel tudnák tovább működtetni az Otthont.

Fiedler Albertné képviselő:

A közműrendszer szétválasztásával kapcsolatos árajánlatot kell beszerezni, mivel az ingatlan bármiféle hasznosításakor a közös fűtési, világosítási költség problémát okozhat.

Jankovicsné Huszár Mónika jegyző:

Összefoglalta az elhangzottakat. A Képviselő Testület újragondolná az intézmény Idősek otthonakénti további működtetését, és ezzel kapcsolatban a véleményüket, javaslatukat mondják el. Javasolta, továbbá, hogy az épület hasznosítására vonatkozó pályázati lehetőséggel kapcsolatos levelünket küldjük meg a Jobb Otthon Alapítvány részére is, arra azonnal reagálhatnának, függetlenül attól, hogy a közlöny megjelent még, vagy nem,

Pánczél Sándorné alpolgármester:

Véleménye szerint megyei szinten is lehetne megjelentetni a hirdetést, úgy, hogy az ne csak a Fejér Megyei Hírlapban jelenjen meg, hanem a Vas, Zala, Veszprém megyeiben is.

2.) Egyebek

Orbán Tibor Nesztor polgármester:

Tájékoztatta az Óvónőt, hogy a német testvértelepüléstől 2.000 Euró összeg, - ez kb. 600 e Ft-ot jelent - támogatást kapott az óvoda felújítására, átalakítására. Megkérte, hogy írja le, mi az, amit szakmailag jónak és szükségesnek tart az óvodába. Az Óvónő a kihasználatlan konyha rész átalakítását javasolta, hogy a gyerekek óvodai élettere megnövekedhessen, illetve a vizesblokk javítása is szükséges volna, ha ez még belefér. Amennyiben most a Testülettől felhatalmazást kap, nekiáll árajánlatokat begyűjteni, ha meghatározzák, hogy mire kellene.

Fiedler Albertné képviselő :

Megkérdezte, hogy hány óvodába beíratott gyerek van.

Orbán Tibor Nesztor polgármester:

Válasza: 32 a beíratott gyerekek száma.

A jelenlevők arról beszéltek, hogy az óvoda konyhának épített helyisége kihasználatlan, nem funkcionál konyhaként, jó volna az átalakítása, hiszen így ki tudnák használni foglalkoztató, vagy tornaszobaként. Kérték, hogy ilyen jellegű hasznosításra legyen a konyha átalakítva, ehhez szerezzen be árajánlatot a Polgármester Úr!

Jankovicsné Huszár Mónika jegyző:

Külön határozatot nem kell a témában hozni a Testületnek, mivel nem érinti az Önkormányzat költségvetését.

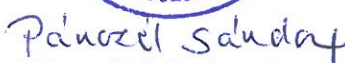
NAPIREND UTÁNI ESEMÉNYEK

Egyéb kérdés, hozzászólás nem hangzott el, a polgármester megköszönte a megjelenést, az ülést bezárta.


Orbán Tibor Nesztor
polgármester




Jankovicsné Huszár Mónika
jegyző


Pánczél Sándorné
jegyzőkönyv hitelesítő

MEGHÍVÓ

Isztimér Önkormányzat Képviselő-testülete
2014. május 8-án (csütörtökön) 17 órakor

soros

testületi ülést tart,
melyre ezúton tisztelettel meghívom.

Ülés helye: Községháza
Isztimér, Köztársaság út. 77.

Napirendi javaslat:

- 1.) A Jobb Otthon Alapítvány és az önkormányzat kapcsolatának tárgyalása
Előadó: Orbán Tibor Nesztor polgármester
- 2.) Egyebek

Megjelenésére feltétlenül számítok!

Amennyiben nem tud részt venni az ülésen, szíveskedjen távolmaradását előre jelezni az
ülést megelőző napig.

Isztimér, 2014. április 30.

Tisztelettel:


Orbán Tibor Nesztor
polgármester



